

# الإسلام في دينت الفطرة والحضارية

الشيخ عبدالعزيز جاويش





# كتاب الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: مكرم محمد أحمد

رئيس التحرير: كمال النجدي

مكثرت التحرير: عايد عياد

## مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٢٠٦١٠ ( عشرة خطوط )

KITAB ALHILAL

العدد ٣٩٠ - شعبان ١٤٠٣ - يونية ١٩٨٣

No. 390 — June 1983

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي - ١٢ عددًا في جمهورية مصر العربية ثلاثة حياهات مصرية بالبريد العادي وفي بلاد اتحادى البريه العربى والافريقى وباكستان خمسة حياهات مصرية او مايعادلها بالعملات الحرة بالبريد الجوى وفي سائر أنحاء العالم عشرة دولارات بالبريد العادى وعشرون دولارا بالبريد الجوى والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال فى ج . م . ع . بحواله ترديدية غير حكومية وفى الخارج بشميك مصر فى لامر مؤسسة دار الهلال وتضاف رسوم البريد المسجل على الاسعار الموضحة أعلاه عند الطلب .

كتاب الهـلال



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الغلاف يريشة  
القناة سميرة حسنين

# الإسلام

دين الفطرة  
والحرية



تأليف  
الشيخ عبدالعزيز جاوليش



دار الهلال



## الإهداء

بقلم نجل المؤلف  
المرحوم ناصر جاويش

الى الجيل الذى عاصر أبى ، والبقية الصالحة التى  
نستمد منها العون والهدى فى طريق الحياة .

الى الجيل الذى نشأ بعد أبى ، ولم يتح له أن يعرف  
شيئاً ، أو عرف القليل عن جهاده فى سبيل الوطن  
والعروبة .

أقدم بعض آثار والدى فى ميدان الإصلاح الدينى  
والعلمى ، الذى حمل لواءه ، فى عهد كان عبء الدعوة  
فيه الى الإصلاح فادحاً لا ينهض به الا المجاهدون ، من  
أولى العزم والقوة ، الذين يستسهلون كل صعب فى  
سبيل أداء رسالتهم ، لا يثنيهم عنها ما يعترض طريقهم  
من أهوال ، وبخاصة فى تلك الحقبة التى قام فيها  
بالدعوة الى الإصلاح .

وهى رسائل تحمل أسماء مختلفة ولكنها تهدف  
جميعاً الى غرض واحد ، هو الكشف عما فى الاسلام من  
سمو ورفعة ، وما فى أحكامه من علم وحكمة ، وما فى روحه  
من بر بالانسانية وهداية الأبنائها .

ولعل من توفيق الله ، أن تتهياً الفرصة لنشر هذه الرسائل في الفترة التي تطورت فيها الروح المصرية ، واتجه فيها تفكير المثقفين الى المباحث الدينية على أسلوب علمي ، كان يلتزمه - رحمه الله - في كل مباحثه ودراساته .

وليس من حقي في هذا المقام أن أطرى هذه الآثار العلمية ، لأنها آثار أبي ، وهأنذا أقدمها للقراء أثراً عليه طابع منشئه وحسب ، وفيه قوة روحه وإيمانه وكفى .

**ناصر جاويش**



## المؤلف في سطور

- \* ولد المؤلف في ٣١ أكتوبر سنة ١٨٧٦ من أسرة مغربية بمدينة الاسكندرية .
- \* بدأ حياته التعليمية بالأزهر سنة ١٨٩٢ ثم تخرج في مدرسة دار العلوم سنة ١٨٩٧ .
- \* عين مدرسا في مدرسة الزراعة ثم أرسلته وزارة المعارف في بعثة الى جامعة ( برورود ) بانجلترا .
- \* عاد من البعثة سنة ١٩٠١ وعين مفتشا بوزارة المعارف .
- \* عين استاذا للغة العربية بجامعة اكسفورد واثناء وجوده بانجلترا دعيت الحكومة المصرية لحضور مؤتمر اللغة العربية في بلاد المغرب فمثلها في هذا المؤتمر .
- \* عاد عام ١٩٠٦ وعين مفتشا أول بوزارة المعارف واستمر الى أن استقال في ابريل سنة ١٩٠٨ .
- \* رأس تحرير جريدة اللواء في ٢ مايو سنة ١٩٠٨ خلفا للزعيم الوطني مصطفى كامل .
- \* قدم للمحاكمة أمام محكمة عابدين سنة ١٩٠٨ في قضية ( الكاملين ) لنشره مقالا تحت عنوان ( دنشواى اخرى في السودان ) وقد حكم عليه ابتدائيا بتفريمه

عشرين جنيها نظير اهانة نظارة الحربية المصرية وبرىء  
استئنافيا .

\* قدم للمحاكمة فى سنة ١٩٠٩ بسبب نشره مقالا  
فى اللواء تحت عنوان ( ذكرى دنشواى ) اعتبرته النيابة  
اهانة فى حق بطرس غالى وفتحى زغلول ، وصدر الحكم  
استئنافيا بحبسه حبسا بسيطا ثلاثة أشهر .

\* فى ٢٧ نوفمبر سنة ١٩٠٩ قدم له الشعب وساما  
فى حفل خاص اقيم فى فندق شبرد تقديرا لوطنيته .

\* فى فبراير سنة ١٩١٠ انشأ مجلة الهداية لافهام  
المسلمين أسرار القرآن وأنشأ المدارس الاعدادية الثانوية  
والليلية لتعليم اللغة الفرنسية وآدابها للأزهريين .

\* فى سنة ١٩١٠ قدم للمحاكمة بسبب وضعه مقدمة  
لكتاب ( وطنيتى ) تأليف الشيخ على الفايثى وحكم عليه  
بالحبس ثلاثة أشهر حبسا بسيطا مع التنفيذ .

\* وفى سنة ١٩١٢ أبعد الشيخ جاويش الى تركيا حيث  
اعاد اصدار مجلة ( الهداية ) و ( الهلال العثماني )  
و ( الحق يعلو ) .

\* وفى سنة ١٩١٢ تزعم الشيخ جاويش وبعض زملائه  
انصار الحزب الوطنى جمع التبرعات وارسل الدخائر  
وتهريب القواد الاتراك الى طرابلس لمقاومة الغزو الايطالى .

\* سنة ١٩١٣ طلبت الحكومة المصرية تسليم الشيخ  
جاويش لمحاكمته عن تهمة ارسال منشورات ضبطت مع  
أحد الطلبة المصريين القادمين من تركيا وتم تسليمه فعلا  
للحكومة المصرية وأودع سجن الحدره ثم أفرج عنه .

\* وفي سنة ١٩١٤ أنشأ الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ووضع أساسها وأعاد إصلاح كلية صلاح الدين بالقدس الشريف وعهد إليه بإدارتها .

\* وفي سنة ١٩١٤ سافر الشيخ جاويش الى إنجلترا حيث اتفق مع أحد أغنياء الهنود على إنشاء أسطول إسلامي وأثناء ذلك حصل اعتداء على الخديو عباس حلمي فشعر بأن السلطات البريطانية تنوى القبض عليه لاتهامه باختفي وتمكن من الهرب الى باريس .

\* وفي سنة ١٩١٥ أعدت حملة من الجيش التركي لتخليص مصر من الاحتلال الإنجليزي واشترك فيها الشيخ جاويش وبعض رجال الحزب الوطني الذين تمكنوا من السفر خلسة بعد اعلان الحرب .

\* وفيما بين سنتي ١٩١٥ و ١٩١٨ كان يتنقل ما بين ألمانيا وتركيا والشام وقد أنشأ مجلات أحداها تصدر باللغة الألمانية باسم **Die Islamische Welt** وثانية في اسطنبول باللغة العربية باسم ( العالم الإسلامي ) وفي سويسرا مجلة باسم **L'Egypte** بالاشتراك مع رجال الحزب الوطني للدفاع عن استقلال مصر ، وكذلك استخلص الاعتراف باستقلال مصر من مجلس المبعوثان بالأستانة والريخستاغ بألمانيا في عام ١٩١٧ ، كما اشترك في مؤتمر الدفاع عن الأمم المهضومة الحقوق في استكهولم .

\* وفي سنة ١٩١٨ غادر الشيخ جاويش ومعه رجال الحزب الوطني تركيا خفية بعد انتهاء الحرب الى ألمانيا عن طريق روسيا ثم الى سويسرا حيث قاموا بالاتصال بالوفد المصري بباريس وقدموا له مذكرة بما قاموا به في أوروبا .

\* وفي سنة ١٩٢٢ استدعاه الفازى مصطفى كمال باشا وعينه رئيسا للجنة الشئون التأليفية الاسلامية بأنقرة .

\* وفي سنة ١٩٢٣ حصل خلاف بينه وبين الفازى مصطفى كمال فى شأن الغاء الخلافة ، وكان الدستور قد اعلن بمصر فحاول العودة للوطن وتمكن من العودة الى مصر خفية فى ١٣ ديسمبر سنة ١٩٢٣ . ونشرت جميع الصحف مقالا تحت عنوان ( تجديد العهد ) بتوقيع الشيخ جاويش وبعد عشرة ايام صرحت الحكومة للشيخ جاويش بالاقامة بمصر وكان يتولى الوزارة وقتذاك يحيى ابراهيم .

\* وفي سنة ١٩٢٥ عين مراقبا عاما للتعليم الاولى بوزارة المعارف العمومية وقام باصلاحاته المعروفة .

وفى ٢٥ يناير سنة ١٩٢٩ توفى رحمه الله بعد حياة حافلة بالجهاد والوطنية وسنه لا تتجاوز الثالثة والخمسين .



# دين الفطرة

## تكملة

زارني ذات يوم ، وأنا في اكسفورد من بلاد الانجليز ،  
لفيف من نجباء طلبة العلم في كليتها الجامعة ، فما كاد  
يستوى بهم المجلس حتى اخذنا نتحدث في أمر الشرق  
والشرقيين ، وما لهم من الأخلاق والعادات والاحوال ،  
التي تباين في كثير من الوجوه ، ما عليه أهل أوربا ، حتى  
افضى بنا المقام الى الكلام في الاسلام ، فوجدت من خلال  
حديث القوم أنهم لا يكادون يفقهون للاسلام معنى ، سوى  
أنه دين الاسترقاق والطلاق وتعدد الزوجات ، وأن  
المسلمين يعبدون محمدا كما يعبد النصارى المسيح ابن  
مريم ، وما زادوني فيهم بصيرة ، فلطالما قابلت من أمثالهم  
ما أوقفني على مبلغ على معظم القوم بهذا الدين الحنيف .  
فأخذت اذ ذاك أبين الأولئك الافاضل ، أصول الدين  
الاسلامي وقواعده وحكم بعض تكاليفه ، فكنت أرى القوم  
يتدبرون ما أقص عليهم ، من غير أن يستهوى نفوسهم  
تعصب ، ولا يعمى قلوبهم عناد أو جحود ، بل نبذوا وراء  
ظهورهم جميع ما كانوا يلقتونه منذ المهد من النقائص ،  
التي مثلت لهم الاسلام في أبشع صورة واقبحها ، ولم يكد

ينتهي بنا الحديث ، حتى انطلق أحدهم قائلاً : « يخيل الى أيها الشيخ أن هذا الدين لا ينافي الفطرة في شيء » . فأجبتة  
إذ ذاك بما تذكرته من قوله عليه السلام : « كل مولود يولد  
على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه كما  
تنتجون البهيمة هل تجدون فيها من جدعاء حتى تكونوا  
تجدعونها » . وترجمت لهم ذلك الحديث الشريف .

والذي يفهم من الحديث أن التهويد أو التنصير صفة  
تطرا على الانسان بكسب أبويه كالجدع الذي يصيب الشاة  
بعد أن تولد على الفطرة سليمة لا عيب فيها .

ويدل على ذلك ما نص عليه الشرع الاسلامي من عدم  
تكليف القاصرين والا يؤاخذوا بما فعل آبائهم من التهويد  
والتنصير ، حتى يبلغوا راشدين راضين بدين آبائهم  
فيؤاخذوا اذ ذاك وقد القيت على كواهلهم اعباء التكليف  
بما كسبت ايديهم .

فترى الاسلام قد اعتبر القاصرين ، حتى أبناء النصارى  
او اليهود او المجوس ، مسلمين ناجين حتى يكلفوا . فالدين  
الفطري لكل مولود هو الاسلام الا فيما يتعلق ببعض  
المعاملات الدنيوية كالارث ونحوه ، فان الاطفال في ذلك  
تابعون لآبائهم .

( وبعد ) فانا نريد ان نذكر لك وجه كون الاسلام دين  
الفطرة ، وأنه لو ترك الطفل وشأنه حتى كبر غير مهود  
ولا منصر لما اختار بفطرته الا الاسلام ، ولا يمكن توضيح  
ذلك الا بالبحث في بعض اصول الاسلام وقواعده والاغراض  
التي يرمى اليها الشارع في تكاليفه ، فنقول :

## الفطرة والتوحيد

كل انسان يشتر بفطرته أن ثمة واحدا قد نظم هذا العالم ودبره ، لا يمكن أن يشابه الممكنات في شيء من صفاتها ، فليس بجسم ولا عرض ولا محدود ولا متحيز . ولا يستطيع ادراكه الا بآثاره الشاخصة ، وهو غير قابل للحلول ولا للصعود ولا للنزول .

الى ذلك اهتدى الاعرابى بفطرته فقال : « البعرة تدل على البعير ، وأثر الاقدام يدل على المسير . فسماء ذات أبراج . وارض ذات فجاج ، كيف لا تدلان على اللطيف الخبير » . فجاء الاسلام مصدقا لما اقتضته الفطرة السليمة ولم يزد في الاستدلال شيئا سوى أن أيقظ العقول ونبهها الى النظر في آثار الله تعالى ، فما عليك الا أن تتصفح القرآن الكريم فتجد ذلك في أكثر من آية من آياته .

نعم ربما قال انسان انه لو كان التوحيد فطريا لما اختلف الناس في عقائدهم وتباينوا في تصوير آلهتهم ، فذهبوا كما نعلم مذاهب شتى حتى لا تكاد تجد تشابها بين آلهتهم ، وسنحقق لك بعد أن هذا مبين لمقتضى الفطرة ، اذ منشأ ذلك أن الانسان ميال الى الاعتماد على ما يقع تحت حواسه من الكائنات والى انكار ما ليس له في ذهنه صورة ولا حدود محصورة .

فمن ذلك ما قصه الله في شأن معاندى أهل الكتاب حيث قال : « يسألك أهل الكتاب أن تنزل عليهم كتابا من السماء فقد سألوا موسى أكبر من ذلك ، فقالوا أرنا الله جهرة فأخذتهم الصاعقة بظلمهم ثم اتخذوا العجل من بعد ما جاءتهم البينات » .



ومن البديهي أن الشيء لا يصح انكاره الا اذا ثبت بالبرهان القطعي عدم وجوده ، أما مجرد عجز المدارك عن تصويره وتحديدہ والاحاطة به فمن العجب أن يتخذ ذو عقل برهانا ينفي به وجود الشيء ، وأعجب من ذلك أن ترى أكثر المتحكيين بأهل العلم في هذا العصر على هذا المذهب العجيب الذي هو آية الجهل ونهاية الحمق .

جاء الاسلام في وصف الحق واثباته بما يطابق مقتضى الفطرة والعقل تمام المطابقة ، أفلا تدبرت قوله تعالى : « الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما في السموات وما في الارض من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء وسع كرسيه السموات والارض ولا يؤوده حفظهما وهو العلي العظيم » .

لقد جمعتني المصادفة برجل مسلم من الانجليز ، لم يرج من اسلامه شيئا من حطام الدنيا ، ولا أن ينال جاهها يتخذة عدة لنيل شيء من الرغائب السياسية ، فقال لي : « ان في القرآن آية لا أمل من تكرارها ولا من ترديد النظر فيها ، جاءت في وصف الله تعالى بما ليس في استطاعة أحد من أئمة الاديان الاخرى ، على ذكائهم وسعة اطلاعهم ، أن يأتوا به » ، ثم تلا بالانجليزية تلك الآية الكرسيية . فبأبيك أيها العربي هل مرت تلك الآية مرة على سمعك الا وأنت لاه عنها تلعب ، أو حركت بها لسانك الا وأنت بها تعجل .

هذا وتتميما لموضوع التوحيد أريد أن آتيك هنا بكلمات

عُثِرَتْ عَلَيْهَا (\*) لِلورد ماكولى الكاتب الانجليزى الشهير  
اذ قال ما ترجمته :

« ان علماء المنطق قد بنوا عقائدهم وقضاياهم على  
البرهان العقلى ، فأمكنهم أن يسلموا القول بأن من الاشياء  
ما لا يمكن للعقل أن يحيط به ، بخلاف السواد الاعظم من  
العامة فان معظم أفكارهم وقضاياهم اما خيالية أو وهمية  
أو شعرية فلا يكادون يبنون شيئا من مذاهبهم ومعتقداتهم  
على نظر صحيح وفكر سليم ، ومن هنا نشأت كما يظهر  
الأديان الوثنية فى كل أمة وفى كل جيل فى كل زمن ،  
فاختلفت لذلك صورة الآلهة باختلاف ما صورته خيال  
معتقديها .

« ولطالما اذن فىنا التاريخ ببيان ما أدخل اليهود قديما  
فى دينهم من البدع ، مستمسكين بما أملاه عليهم خيالهم  
الفاسد من ضرورة أن يكون لهم اله محسوس ملموس  
يقصدونه بالعبادة والاحلال . ويمكن القول بأن معظم  
الاسباب التى ذكرها ( جيبون ) وجعلها أساس انتشار  
الدين النصرانى لم تؤثر ذلك الأثر ولم تنشر ذلك الدين  
فى أطراف الارض الا لأنها كانت مشفوعة بكثير من تلك  
القضايا الوهمية التى كان لها اكبر سلطان على نفوس  
السذج من العامة ، فان الها لم يخلق وكائنا لا تدركه  
الأبصار ولا تحيط به الظنون لم يقل به الا الفلاسفة العالمون ،  
أما الأخلاق ضعاف العقول من الناس فانهم ضاقت دائرة  
أفكارهم وانقطعت سلسلة ادراكهم عن أن تصل الى القول  
بأنه ليس له صورة محدودة فى نفوسهم ، فكانوا يتأفون

---

See the essay on Milton \*

ويهزأون ويضحكون من أولئك الفلاسفة ويرمونهم بالبله  
أو قصور الذهن .

« طاشت النفوس في الأزمنة القديمة ، وضلت الصراط  
السوى ، وقست القلوب ، وانتهكت الحرمات ، فجاء  
المسيح عليه السلام وأخذ يعلم الناس ويدعوهم الى ما جاء  
به من الهدى فمنهم من آمن ومنهم من كفر .

« ولم يسلم تابعو المسيح من النصارى أن يصيبهم  
في ايمانهم مثل ما أصاب اليونان والفرس وغيرهم من  
قبلهم ، فتمثل الاله لهم في صورة آدمى مشى بينهم وشاركهم  
في اغراضهم وما يعتريهم من الانحلال والاضمحلال ، كما  
كان يبكى على القبور وينام في الحظائر ، ثم صلب حتى  
سال دمه على أعواد الصليب ، فظهروا بذلك للعالم فى  
لباس جديد من الوثنية ، ثم كان لهم من القسيسين  
والرهبان بعد ذلك لفيف من الآلهة على مثال ما كان  
اليونان ، فكان القديس جورج لديهم اله الحرب كما كان  
المربخ عند اليونان ، وكذلك اتخذوا العذراء وسيبيليا  
Cicilia وغيرهما آلهة للجمال وفنون الادب كما كانت

الزهرة وسبع كواكب أخرى the muses آلهات لدى  
اليونان .. وهلم جرا ..

« ولطالما اخذ المفكرون من رؤساء الدين بزيلون ما لصق  
بعقول العامة من تلك الصور الوهمية ، ولكنهم لم يفلحوا .  
« تجد العامة فى هذا اليوم يتعشقون سماع كثير مما  
لا معنى له من الخزعبلات ، ويتهافتون على تلقف سير  
بعض من لا قيمة لهم فى سوق الفضائل والمكرمات ، أكثر

مما يميلون الى تعسف وتفهم شيء من قواعد الدين الأساسية .

هذا ما قاله اللورد ماكولى فى شأن الدين الذى يعتنقه ويدعن له ، وفى الأمم التى شاركتة فى الاخذ به وبيان أحوالهم وقد ذكرنى هذا - والحديث ذوشجون - ما أصاب عقول المسلمين من المس الذى أصاب عامة غيرهم ، أفرايت الذين يذهبون الى الأضرحة فيعفرون وجوههم بترابها ويتضرعون الى من فيها متوسلين بهم الى من هو أقرب اليهم واسمع لدعائهم واقدروا على أصابتهم وأحق بعبادتهم وخشوعهم ؟ « قل أفأتخذتم من دونه أولياء لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرا . الله مع الله . . أمر أن لا تعبدوا إلا اياه ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون » . والخلاصة أن السبيل التى جاء بها الشرع الإسلامى فى الايمان بالله وتقديسه عن الحلول ومشابهة الغير وتوحيده بالعبادة دون كائن غيره هى السبيل التى يصل اليها الانسان بفطرته متى خلى وشأنه غير مضلل ببعض الأباطيل ولا مدفوع الى غير تلك السبيل .

بسم الله الرحمن الرحيم ( قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ، ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد ) .

### النبوة والغرض الفطرى منها

ظهر النبى صلى الله عليه وسلم فى أمة أمية ، دينها الوثنية ، ومن أخلاقها الكبر والفطرسنة والعناد ، ووسائل ارتزاقها السلب والنهب ، فلما جاءهم الرسول بالحق الواضح اختلفوا ، فمنهم من آمن به ومنهم من صد عنه .



كان معاندو اليهود والمشركون يسألون الرسول عليه الصلاة والسلام أن يثبت دعواه النبوة بشيء من المعجزات الخارقة للعادة ، فكان صلى الله عليه وسلم يرجع بهم الى الجواب عما هو من حدود وظيفة الرسل ، اذ لا علاقة عقلية بين دعوى الرسالة والقدرة على شق الارض ونحوه من المعجزات ، ولقد نقل عن ابن رشد ان الآيات الاقتراحية الخاصة بطلب المعجزات لا تدل دلالة قطعية على دعوى الرسالة اذ جاءت منفردة لانها ليست من افعال الصفة التي سمي بها النبي نبيا أو الرسول رسولا ، ولذا كان النبي عليه السلام يرجع بالقوم الى ما هو من حدوده والى تدبر ما جاء به القرآن الكريم من الهداية ، فان دلالة القرآن على هذه الصفة كدلالة الابراء على الطب لمن يدعيه ، قال تعالى : « وقالوا لولا نزل عليه آية من ربه ، قل انما الآيات عند الله ، وانما انا نذير مبين ، او لم يكفهم انا انزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم ان في ذلك لرحمة وذكرى لقوم يؤمنون » . ولطالما تنصل النبي صلى الله عليه وسلم من اجابة مطالب العرب ، وارشدهم الى ما قصد من شريعته وهو اصلاح شأن العالم الانساني والقضاء على ما كان سائدا فيهم من الضلال المبين ، قال تعالى : « قل لا اقول اكم عندي خزائن الله ولا اعلم الغيب ولا اقول لكم انى ملك أن اتبع الا ما يوحى الى . قل هل يستوى الأعمى والابصير أفلا نتفكرون » وجاء في سورة الاسراء : « وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا ، او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تَفجيرا ، او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا او تأتي بالله والملائكة قبيلا ، او يكون لك بيت من زخرف او ترقى

في السماء . ولن تؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه  
قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا .

كم حذر النبي صلى الله عليه وسلم الناس من اللجاج  
في طلب المعجزات وبين لهم وخامة عواقبها وسوء نتائجها ،  
فمن ذلك قوله تعالى : « وما نرسل بالآيات الا تخويفا »  
وقال : « قل انى على بينة من ربي وكذبتهم به ما عندي  
ما تستعجلون به ان الحكم الا لله يقص الحق وهو خير  
الفاصلين ، قل لو ان عندي ما تستعجلون به لقضى الامر  
بينى وبينكم والله اعلم بالظالمين » .

لم يكن طلب المعجزات من النبي عليه السلام ناشئا  
عن ترو من العرب وصدق رأى وسلامة فطرة واصرار منهم  
على الا يقبلوا شيئا الا ببرهان ، ولكنهم كانوا يقترحونها  
اما عبثا او عنادا او عملا بما تلقفوه عن الجاهلية الاولى  
وما املت عليهم نفوسهم التى اخذ الضلال بتلابيبها ، فكان  
النبي عليه السلام يدعوهم الى العمل بمقتضيات الفطرة  
الانسانية ويطلب ما لا يخالف سنة الله التى لن تجد لها  
تبديلا ، قال تعالى : « واقسموا بالله جهد ايمانهم لئن  
جاءتهم آية ليؤمنن بها ، قل انما الآيات عند الله وما يشعركم  
انها اذا جاءت لا يؤمنون ، ونقلب أفئدتهم وابصارهم كما  
لم يؤمنوا به اول مرة ونذرهم في طغيانهم يعمهون . ولو  
اننا نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل  
شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا ان يشاء الله ولكن اكثرهم  
يجهلون » . اراد الله الحكيم ان يبين للناس ان تلك الآيات  
التي يطلبونها لا تصلح مفحما لهم وحجة قائمة تلزمهم اتباع  
شرعه ، اذ مثلها في ذلك مثل من ادعى ان ٢ + ٢ = ٥

وبرهن على ذلك بإبرائه مريضا من داء عضال ، فان المدعى بها أتى من الامور العجيبة وخوارق العادات ما لا يستطيع أن يحمل أحدا على اعتقاد صحة دعواه التي أتى بها ، ومن هناك كان الأقدمون من اليهود وغيرهم يؤولون ما يأتي به أنبيائهم من المعجزات ، فقائل انها سحر وقائل انها من اعمال الجن المسخرة لهم ، حتى اذا ضاقت عليهم الأسباب لجأوا الى التماس أسباب أخرى غير معقولة كاعتذارهم بعجز افهامهم عن ادراك معنى تلك الآيات مع اصرارهم على الجحود والانكار ، كما قال تعالى : « وقالوا قلوبنا غلف » وقال تعالى : « وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب » فكانوا يقفون بعد أن تأتيهم الآيات موقف المحارب الله العايب بآياته فيصيبهم ما يصيبهم من العذاب والانتقام لما حاربوا الله ورسله وسخروا منهم وتلاعبوا بما جاءوا به من الآيات .

طالما كذب المشركون النبي صلى الله عليه وسلم ، كما فعل أسلافهم ، وناله من عنائهم ولجاجهم في طلب المعجزات ومغالاتهم في العناد ما كان يحزنه ويكاد يطلق لسانه أن يستعجل بهم السوء ، ولو كانت الخوارق في يد النبي صلى الله عليه وسلم ، وكانت من البراهين التي تصح لالزام الخصم وافحامه ، لما قعد بالنبي عليه السلام أمر عن الاتيان بها ، ولكنها كلمات الله التي لا مبدل لها وسنته التي لا تتغير ، وفطرته التي فطر الكون عليها « وان كان كبر عليك اعراضهم فان استطعت أن تبتغي نفقا في الارض او سلما في السماء فتأتيهم بآية ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكونن من الجاهلين » .

والخلاصة أننا نرى القرآن في غير موضع يؤذن في أرباب العقول بالتدبر وأن لا يشطوا في مطالبهم ولا يعتسفوا في اقتراحاتهم ، بل أوجب عليهم أن يسلكوا الجادة الموصلة الى ما يريدون من الغايات . ومن البين أن القرآن هو المعجزة الخالدة الابدية التي جاء بها ذلك النبي الأمي عليه الصلاة والسلام حجة بالغة بين يديه ونورا مبينا يهدي به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ، ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ، ولذلك نرى القوم كلما اشرأبت نفوسهم الى نزول احدي المعجزات أمرهم الله بتدبر آيات القرآن الكريم .

### القرآن والفطرة البشرية

نزل القرآن الكريم ليؤدي ما قصد منه حسب الفطرة البشرية والسنة الالهية من الهداية من الضلالة والشفاء من الجهالة ، وما زال القرآن اماما يتبع وفيصلا يحكم في النوازل ، حتى ساد الجهل وأخذ من المسلمين مأخذه ، فاستعملوا آيات من القرآن في غير ما وضعت له ، فاتخذوها للتطبيب والفتك بالأعداء وكشف عالم الغيب وقضاء الحاجات وحل الطلسمات وتسخير الجن وتوسيع الرزق ، وليتهم وقفوا عند ذلك الحد ، بل تراهم تطرفوا واجترأوا على القرآن ومنزله ، فأولوا القرآن طبقا لأهوائهم وأخرجوا كثيرا من آياته عن معانيها التي تفهم من لفظه وأسلوبه وسياقه ، أما رأيهم كيف يفهمون قوله تعالى : « فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد » وقوله : « شفاء لما في الصدور » وقوله : « لهم ما يشاءون عند



ربهم » وقوله : « حتى اذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حمئة ووجد عندها قوما » وقوله : « ثم استوى الى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين » وقوله : « ألم نجعل الأرض مهادا والجبال أوتادا » الى نحو ذلك من الآيات . وان شئت أن تعرف ما أتى به بعض المفسرين في تفسير هذه الآيات وأمثالها من الافك المبين والجهل الفاضح فارجع الى ما كتبوا . ولنضرب لك مثلا شيئا مما كتبه فنقول :

١ - جاء في الجزء الثاني عشر من تفسير الطبري عند الكلام على قوله تعالى : « وقيل يا أرض ابلعي ماءك وياسماء اقلعي وغيض الماء وقضى الأمر وأستوت على الجودي وقيل بعدا للقوم الظالمين » حديث موضوع في وصف سفينة نوح حيث قال عن ابن جريج انه قال كانت السفينة أعلاها للطير ووسطها للناس وفي أسفلها السباع وكان طولها في الجو ثلاثين ذراعا ودفعت من عين وردة يوم الجمعة لعشر ليال مضين من رجب وأرست على الجودي يوم عاشوراء ومرت بالبيت فطافت به سبعا وقد رفعه الله من الفرق ثم جاءت اليمن ثم رجعت . . . اهـ .

٢ - وجاء في كثير من التفاسير في تأويل قوله تعالى : « له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله » - في سورة الرعد - أن الضمير في « له » عائد الى من ذكر اسم الله وان المعقبات الملائكة تتعقب على العبد ، وذلك أن ملائكة الليل اذا صعدت أعقبته ملائكة النهار . فاذا انقضى النهار صعدت ملائكته ثم أعقبته ملائكة الليل ، ورووا في ذلك حديثا عن كنانة العدوي قال : دخل عثمان بن عفان على رسول الله فقال : أخبرني عن العبد كم معه من

ملك . قال ملك على يمينك على حسناتك وهو أمين على الذى على الشمال . . . . . وملكان من بين يديك ومن خلفك . يقول الله « له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله » وملك قابض على ناصيتك ، فاذا تواضعت لله رفعك ، واذا تجبرت على الله قصمك ، وملكان على شفتيك ليس يحفظان عليك الا الصلاة على محمد عليه الصلاة والسلام ، وملك على فيك لا يدع الحية تدخل اليه ، وملكان على يمينك ، فهؤلاء عشرة ملائكة على كل آدمى وابليس بالنهار وولده بالليل . . اهـ

ولا يخفى ان هذا الحديث مكذوب على حضرة النبى (ص)، على انه مع ذلك سخييف العبارة ساقطها . واغرب من ذلك حمل القرآن عليه وتأويله به ، مع ان سياق الآية لا يكاد يحتمله بوجه من الوجوه ، فان سياق الآية كان فى التكلم على علم الله واحاطته بجميع الكائنات ، وعلى عظمته وتعاليه المتناهى الذى يقلب معه كل مغالب ولا يقى الانسان دونه اى حافظ ، اذ قال : « عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال سواء منكم من أسر القول ومن جهر به ومن هو مستخف بالليل وسارب بالنهار ، له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله » . فالمستخفى بالليل والسارب بالنهار المتخذان لهما حرسا سواء عند الله فلا الاستخفاء بحاجب المستخفى عن الله ولا الحرس يدفع عن الانسان ما يقضى به الله على عباده . ثم بينت الآية ان سنة الله فى خلقه ربط الاسباب بمسبباتها ، فخفاء الاسباب او كتمانها لا يحول دون تحقق نتائجها ، فان الله الذى جعل ذلك الرباط - رباط السببية - مطلع على خفايا الامور محيط بما تخفيه الضمائر ، فلا يغير الله ما يقوم حتى

يغيروا ما بأنفسهم ، فاذا تحققت أسباب أى قضاء وأراد الله تعالى تحقيق ذلك فلا مرد له وما لهم من دونه من وال ، فلا ينفع الانسان اذ ذاك حرس كثيف يتعقب عليه دائما يقيه شر الحوادث .

هذا ما يفهم من الآية وسياقها فعجبا لأولئك المفسرين أرادوا أن يؤولوها ذلك التأويل الشاذ ، فلما لم يساعدهم على ذلك نظم الآية قالوا ان الضمير فى قوله تعالى « له معقبات » يعود على من ذكر اسم الله تعالى ، وهذا لا اثر له أصلا فى الآية .

٣ - ومن ذلك ما قاله بعضهم فى تأويل قوله تعالى : « تنزل الملائكة والروح فيها » بسورة القدر - حيث فسر الروح بأنه ملك لو التقم السموات السبع والارضين السبع كانت له لقمة واحدة ، او هو ملك رأسه تحت العرش ورجلاه فى آخر الارض السابعة وله ألف رأس كل رأس أعظم من الدنيا وفى كل وجه ألف فم . . الى آخر السلسلة المعروفة ، فانظر الى هذه الخزعبلات التى يحملون عليها كتاب الله تعالى .

٤ - ومن ذلك أيضا ما اتى به كثير من المفسرين فى تأويل قوله تعالى : « يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب » اختلف اهل التأويل فى ذلك . فقال بعضهم : يمحو الله ما يشاء من أمور عبادہ فيغيره الا الشقاء والسعادة فانهما لا يغيران ، وزاد بعضهم الحياة والموت ، ثم انقسموا فقال بعضهم ان ذلك فى ليالى القدر ، وقال بعضهم انه فى ليلة النصف من شعبان . وقال آخرون ان ذلك فى كل ليلة . ففى تفسير ابن جرير عن أبى الدرداء قال : ( قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم : ان الله ينزل في ثلاث ساعات يبقين من الليل ، يفتح الذكر في الساعة الاولى الذى لم يره أحد غيره يمحو ما يشاء ويثبت ما يشاء . وقال أيضا : ان الله يفتح الذكر في ثلاث ساعات يبقين من الليل في الساعة الاولى منهن ينظر في الكتاب الذى لا ينظر فيه أحد غيره فيمحو ما يشاء ويثبت ما يشاء ( وإذا شئت ان تستقصى ما قالوه في أمثال هذه الموضوعات فعليك بكتبهم .

### دعاء نصف شعبان

ولعلك تتطلع نفسك الى تفهم معنى المحو والاثبات هنا ، فنقول : قبل ان نحقق لك معناهما نذكر لك الآية بتمامها ليتجلى لك معناها .

قال تعالى : « ولقد أرسلنا رسلا من قبلك وجعلنا لهم ازواجا وذرية وما كان لرسول ان يأتي بآية الا باذن الله لكل أجل كتاب يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب » .

انقسم اهل الكتاب على النبی عليه الصلاة والسلام فمنهم احزاب كانوا يفرحون بما أنزل عليه من الاحكام ، كما كان من الاحزاب من ينكر بعضها ويستقبح ما كان يفعله المصطفى صلى الله عليه وسلم من التزوج والاكل والشرب ونحوها من اعمال الدنيا « وقالوا ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشى في الاسواق » وكذلك كانوا سألوا المصطفى صلى الله عليه وسلم شيئا من الآيات الخارقة للعادة كاغاضة المياه وتقل الجبال واحياء الموتى لا يجيبهم الى شيء من مطالبهم واقتراحاتهم كما قدمنا ، فكانوا يستضعفونه وينزلون من

شأنه ويعتبرونه عاجزا لا ينبغي له أن يدعى النبوة ، فرد الله على أولئك القوم ، وبين لهم أن تلك الأشياء لا تنافي الرسالة في شيء فقال : « ولقد أرسلنا رسلا من قبلك وجعلنا لهم أزواجا وذرية » كما بين أن التصرف في الكون والأتیان بخوارق العادات ليس إلا الله تعالى فقال « وما كان لرسول أن يأتي بآية إلا باذن الله » فهو الذي يمحو ما يشاء محوه ، ويثبت ما يشاء اثباته ، طبقا لما سبق في علمه القديم ، كما يدل عليه قوله تعالى : « وعنده أم الكتاب » . اذ معنى أم الكتاب أصله ، وأصله هو العلم القديم الذي لا تتعلق قدرة ولا ارادة بشيء إلا طبقا له . وبالجمله انه لم يقصد من قوله تعالى « يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب » إلا مجرد تأكيد ما استفيد من قوله قبل ذلك : « وما كان لرسول أن يأتي بآية إلا باذن الله » . هذا هو معنى الآية الكريمة فاضرب بغيره عرض الحائط ولا تبال ، ولا حذر كما يعتقد بعض الناس مستدلين بهذه الآية من أن الله تعالى قد يغير ما سبق في علمه إلا الشقاء والسعادة ، فان هذا يفضي الى القول بأن علم الله القديم ينقلب جهلا ، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . فالحذر الحذر من قراءة الدعاء المشهور المعتاد قراءته في ليلة النصف من شهر شعبان اذ ورد فيه : « اللهم ان كنت كتبتني عندك في أم الكتاب شقيا أو محروما أو مطرودا أو مقترا على في الرزق فامح اللهم بفضلك شقاوتي وحرمانى الخ » فان معنى ذلك ان الداعي يسأل الله أن يغير ما سبق علمه أزلا الى ما هو من مشتبهات نفس الداعي ، وان انقلب علم الله بذلك جهلا .

## اعداء القرآن

عاش النبي صلى الله عليه وسلم ما عاش ، ثم مضى السلف الصالح من بعده ، فما سمع أن أحدا منهم فهم من القرآن إلا ما يدل عليه من حيث هو كتاب عربى مبين ، ثم خلف من بعدهم خلف افتاتوا على النبي وصالح أتباعه ، وبرزوا للعالم فيما شاءوا من القحة والدعارة مدعين أنهم أعلم بما فى فضون كتاب الله ممن أنزل عليه ذلك الكتاب ، فتجلوا للقرآن أعداء فى ثياب أصدقاء ، يلزمونه بما ينكره ، ويحملونه ما لا يحتمله ، ويفسرونه طبقا لأهوائهم ، ويكلفونه من التأويل ما يكاد يخرجهم عن الغرض الذى أنزل لأجله ، والله يقول : « كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون بشيرا ونذيرا » ويقول : « أنا أنزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله » ويقول : « الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجا قيما لينذر بأسا شديدا من لدنه ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجرا حسنا ماكتين فيه أبدا » وكذلك يقول : « قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين يهذى به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور بإذنه » ولقد أتى القرآن بما يضيق المقام عن استقصائه من أمثال تلك الآيات التى تنطق ببيان الغرض الذى جاء له القرآن الكريم .

غفل أكثر المفسرين ، أو جهلوا الغرض الذى أنزل له هذا الكتاب الكريم ، كما كلت أفهامهم عن ادراك أمثال تلك الآيات الناطقة بما يرمى اليه ، فقالوا ان القرآن لم يترك فنا من الفنون العلمية إلا أتى بشيء من مسائله ،



فجعلوه كتاب جغرافيا وتاريخ وطبيعة ورياضة وهلم جرا ،  
وادعوا انه أتى من كل فن بطرف ، فحملوا من التأويل ما ينبو  
عنه ، ثم ذيلوا آياته بأشياء أملاها عليهم جهلهم ، ووسوست  
لهم بها شياطينهم ، فشوهوه وألبسوه غير لباسه ،  
وصبغوه صبغة أبرزت القرآن والدين وصالح المسلمين بما  
هم براء منه ، فكانوا أضر عليهم من العدو المبين .

لنرجع الى ما ذكره أولئك المفسرون فى شرح ارم ذات  
العماد ، وثمود الذين جابوا الصخر بالواد ، وفرعون ذى  
الأوتاد ، والى ما قالوه فى أمر الزلازل والثور الحامل  
للأرض ، ووصف يأجوج ومأجوج وما سيقيمون من الحرب  
العوان حينما يرمون السماء بالنبال لمحاربة الحق تعالى  
فيأمر الله السماء أن تمطر عليهم دما ، الى آخر ما قالوا ،  
كما أفتك الى ما قالوه فى تعليل ما يشعر به الانسان من  
سخونة مياه الآبار فى الشتاء ، وبرودتها فى الصيف ،  
اذ عللوا ذلك بأن ليالى الشتاء طويلة ، ولما كانت الشمس  
تغرب فتدخل فى جوف الارض كان تأثيرها فى المياه التى  
فى جوف الارض اثناء الشتاء اكبر من تأثيرها فى اثناء  
الصيف ، هذا بعض ما أتى به أولئك المفسرون ليتمموا  
به كلام الله تعالى ، فأضحكوا منهم الصبية والبله ، فضلا  
عن العقلاء من الناس ، كما أنهم حملوا غير المسلمين على  
الاستهزاء بالدين والسخرية بالقرآن الحكيم ، فلقد رأيت  
للقرآن ترجمة بالانكليزية يأتى واضعها بما سطر أولئك  
الجهلة المتعالمون ، ثم يعقب ذلك بما شاء من الانتقاء  
والتشهير بدين ذلك الكتاب ، وأولئك ائمة ، فيا لله من  
الضديق الجاهل .

كبر على كثير من الناس القول بأن القرآن كتاب مبين  
يفهمه كل من يعرف لسانه ، فجعلوا يحومون حول المعانى

البعيدة ليحملوا عليها آيات القرآن . ألم تر الى الذين ضلوا وأضلوا فجعلوا للقرآن تفسيرين : أحدهما باطنى ، والآخر ظاهرى ، وادعوا أن الرسول الذى أتى به لم يصل الى ادراك ما فيه من المعانى الباطنية ، مع أنه يقول ما معناه : أنا أعلم بكتاب الله تعالى ، ولو علمت بأعلم منى لرحلت اليه ، أو كما قال .

أرعننى سمعك أقص عليك أن المتدبر للقرآن يرى أن النبى صلى الله عليه وسلم ما سئل فى شيء مما لم يبعث لأجله الا صرف السائل عن قصده ، وتلقاه بغير ما يترقب تنبيهها الى أنه الأولى بالقصد والأليق بما هو من حدود الرسل ، ووظائفهم من الهداية والارشاد وتبليغ الشرائع، ينوه الى ذلك قوله تعالى : « يسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي » وقوله : « يسألونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس والحج » وقوله : « يسألونك عن الساعة أيان مرساها . فيم أنت من ذكراها . الى ربك منتهاها . إنما أنت منذر من يخشاها » فبين الله فى هذه الآيات أن وظيفة الرسل الانذار وتحذير العالم من تلك الساعة التى هى آتية لا ريب فيها ، وليس وظيفتهم تعيين وقتها . ومن ذلك أيضا قوله تعالى : « يسألونك عن الجبال فقلل ينسفها ربي نسفا . فيذرها قاعا صفصفا لا ترى فيها عوجا ولا أمثا » تدل هذه الآية وما سبق على ما قلناه لك آنفا من أن النبى صلى الله عليه وسلم فى اجابته أمثال أولئك السائلين كان يعلمهم أن لا يسألوا الا عما هو من خصيصات الرسالة ومتعلقاتها ، رجوعا بهم الى السنة الفطرية .

## هل أسس الاسلام على السيف ؟

لهج معظم الاوربيين ، وضعاف العقول من المسلمين ، بأن الاسلام لم ينتشر ولم ترسخ قدمه في عالم الوجود الا لأنه سعى والسيوف أمامه تمهد له السبيل ، وتذال بين يديه العظماء ، وتلجىء المستضعفين الى اعتناقه حقنا لدمائهم ، وصيانة الأملاكهم واسبابهم ، وقد ضربوا الامثال بما قام به النبي صلى الله عليه وسلم من سراياه ومغازيه ، ثم بما عمل خلفاؤه من بعده ، على أنهم لو قرأوا القرآن ، وشيئا من التاريخ ، وسيرة النبي صلى الله عليه وسلم ، وعرفوا شيئا من أخلاق العرب وعاداتهم في ذلك الوقت ، لما تطرق ذلك الخطأ الى عقولهم ، ولا استحوذت عليهم وساوس صدورهم ، حتى يرموا النبي صلى الله عليه وسلم وصالح سلفه بما هم براء منه . نعم انه لا يسعنى ان أنكر انه قد وجد من امرأ المسلمين من شوهوا وجه الاسلام ، ودنسوه بما جنت أيديهم عليه ، ولكننى أريد ان أتكلم هنا فى الاسلام من حيث هو ، كما أريد ان آتى على نبذ من تاريخ أسباب غزوات النبي صلى الله عليه وسلم وحروبه ، لترى انه صلى الله عليه وسلم ما بدأ أحدا بعدوان فى جميع ما أقامه من الحروب ، وما يتذكر الا اولو الالباب . لا حاجة الى ان أذكر هنا ما كان عليه فى بدء الدعوة من الانفراد والضعف ، وما أصابه من أهله وأقاربه من الأذى ، فان هذا ما لا يرتاب فيه أحد .

أرسل الله رسوله بالهدى ودين الحق ، فجعل النبي بـسر بدعوته الى من يتق بتوقد فكره ، وتمكن الانصاف من قلبه ، فلم يسدل لتأييد رسالته الا سيف الهدى والحجة

الدامغة ، فممن آمن به أبو بكر وعثمان والزبير وعبد الرحمن  
ابن عوف وأبو ذر الغفاري ، ومن السابقين الى الاسلام  
خالد بن الوليد جاء النبي فقال له : « الام تدعو يا محمد ؟ »  
فقال : « أدعوك الى عبادة الله وحده لا شريك له ، وأن  
تخلع ما أنت عليه من عبادة ما لا يسمع ولا يبصر ولا يضر  
ولا ينفع ، والاحسان الى والديك ، وأن لا تقتل ولدك  
خشية الفقر ، وأن لا تقرب الفاحشة ما ظهر منها وما بطن ،  
وأن لا تقتل نفسا حرم الله قتلها الا بالحق ، وأن لا تقرب  
مال اليتيم الا بالتي هي احسن حتى يبلغ أشده ، وأن  
توفي الكيل والميزان بالقسط ، وأن تعدل في قولك ولو كان  
على ذوى قرباك ، وأن توفي لمن عاهدت » ، فأسلم ، وهكذا  
دخل هؤلاء الأشراف في الاسلام غير مهتدين ولا ملجئين ،  
ولكن طائعين منصفين مدركين الفرق بين ما كانوا عليه  
من الضلال ، وما اتاهم به هذا الدين الحنيف . ولم يدفعهم  
الى الدخول في الاسلام اذ ذاك رغبة في جاه ، ولا توقع ثروة  
ولا فقر مدقع ، فان أكثرهم كانوا أوسع ثروة ، وأعظم  
جاها ، وأقوى عصبية ، وانفذ كلمة من ذلك الفرد الذي  
اطاعوه ، وتبعوا شرعه ، واحتملوا الاذى في تأييده « لو  
انزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا متصدعا من  
خشية الله » .

ثم جهر النبي صلى الله عليه وسلم بالدعوة ، فسخرت  
منه قريش ، وكانوا يضحكون منه في مجالسهم ، وهو مع  
ذلك لا يثنى عزمه ، ولا يرجع عن تسفيه أحلامهم ، وتقبيح  
آلهتهم ، فاضمروا له العداة والبغضاء ثم جاءوا الى أبي  
طالب عمه وقالوا له : ان لك شأنا وشرفا ومنزلة منا ،  
وانا والله لا نصبر على هذا من شتم آبائنا وتسفيه عقولنا

وعيب آلهتنا ، فاما أن تكفه أو ننازله رايالك ، حتى يهلك  
أحد الفريقين . ثم انصرفوا ، فعظم على أبي طالب فراق  
قومه ، ولم تطب نفسه بخذلان ابن أخيه . فقال له :  
يا ابن أخى ، أبق على نفسك ، ولا تحملنى من الأمر  
ما لا أطيقه . فظن الرسول أن عمه خاذله ، فقال : والله  
يا عم لو وضعوا الشمس فى يمينى ، والقمر فى يسارى ،  
على أن أترك هذا الأمر ما فعلت حتى يظهره الله أو أهلك  
دونه . ثم بكى وولى . وقد صادف النبى على أثر ذلك  
من أذى قريش ومناواتهم واعتسافهم ومؤامراتهم ما خلد  
فى التاريخ . ومن ذلك ما رواه البخارى قال : « بينما  
النبى صلى الله عليه وسلم يصلى فى حجر الكعبة إذ أقبل  
عقبة بن أبى معيط فوضع ثوبه فى عنق رسول الله صلى  
الله عليه وسلم فخنقه خنقا شديدا ، فأقبل أبو بكر حتى  
أخذ بمنكبه ودفعه عن النبى صلى الله عليه وسلم ، وقال :  
« اتقتلون رجلا أن يقول ربي الله وقد جاءكم بالبينات من  
ربكم » .

ولقد عم الأذى جميع من أسلموا حتى لم يبق أحد إلا  
أصابه منه حظ كبير . ذلك أبو بكر الذى كان فى الجاهلية  
سيدا شريفا اشتد عليه أذى قريش ، حتى أجمع رايه على  
الهجرة الى الحبشة لولا أن عاقد له ابن الدغنة على أن يعبد  
الله فى داره فيصلى فيها ما شاء ، ويقرأ ما شاء ولا يؤذى  
قريشا بالاستعلاء به خشية أن تفتن نساؤهم وأبنائهم ،  
فلما ابتنى أبو بكر مسجدا بجوار داره يتعبد فيه أتى ابن  
الدغنة أبا بكر فقال : قد علمت الذى عاقدت الله عليه ،

فأما أن تقتصر على ذلك ، وأما أن ترجع الى ذمتي ، فإني لا أحب أن تسمع العرب أني أخفرت في رجل عقدت له . فقال أبو بكر : فإني أرد عليك جوارك وأرضي بجوار الله ( كما في البخاري بتصرف ) .

تفاقم الخطب ، وأحدثت الفتن بالمسلمين ، حتى عجزوا عن احتمالها ، فأشار النبي صلى الله عليه وسلم عليهم بالهجرة الى بلاد الحبشة ، فهاجر منهم عشرة رجال وخمس نسوة ، فلما أعييت قريشا الحيل ، عزموا على منابذة بنى هاشم وبنى المطلب وإخراجهم من مكة والتضييق عليهم حتى يسلموا محمدا صلى الله عليه وسلم للقتل . وكتبوا بذلك صحيفة وضعوها في جوف الكعبة ، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم جميع المسلمين أن يهاجروا للحبشة ، فهاجر معظمهم .

ولما رأى النبي صلى الله عليه وسلم من قريش ما رأى جعل يخرج في الأسواق العربية ، ويعرض نفسه على القبائل ليحموه ، فكان منهم من يرده ردا جميلا ، ومنهم من يلقى عليه قولا ثقيلا ، حتى إذا جاء رؤساء الأوس الى مكة ليحالفوا قريشا على الخزرج جاءهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « هل لكم في خير مما جئتم له ، أن تؤمنوا بالله وحده ولا تشركوا به شيئا » ثم تلا عليهم القرآن ولم يمض الا قليل حتى آمن به بعضهم وصدقوه فيما جاء به ، ثم أخذ عدد المسلمين من الأوس والخزرج يزداد قليلا قليلا ، فأثار ذلك من حنق قريش وسخطهم حتى لقد جعلوا يغفلون في أيديهم للنبي على ما هو في



كتب السنة الصحيحة . فلما علموا بما حالف الانصار عليه النبي صلى الله عليه وسلم اجتمعوا امرهم على أن يقتلوه ، واتفقوا على أن يأخذوا من كل قبيلة شابا جلدا ويجمعوا امام داره ، فاذا خرج ضربوه ضربة رجل واحد ، فيتفرق دمه فى القبائل ، فلا يقدر بو عبد مناف على محاربة قريش كلها ، فآلهم الله النبي صلى الله عليه وسلم جميع ما دبر له أعداؤه ، فخرج هو وصاحبه أبو بكر الى المدينة لينزل فيمن عززوه ونصروه واتبعوا النور الذى أنزل معه .

### أسباب الغزوات

هكذا كان مجمل بدء الدعوة الاسلامية ، واننى هنا لوائق أنه لا يكاد يوجد من المعارضين من يستطيع التبحر فينكر شيئا من ذلك ، أو يدعى أن سيفا أعمل فى خلال تلك السنين . فما على الا أن أسرد لك أسباب ما كان بعد ذلك من الغزوات والسرايا مختارا أشدها وأهمها فى اظهار الدين ، فأقول : أباح الله لرسوله محاربة من آذاه من كفار قريش ، وأخرجوه هو وأصحابه من ديارهم فقال : « أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير . الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن يقولوا ربنا الله » وقال : « وقاتلوا فى سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين . واقتلوهم حيث ثقتموهم وأخرجوهم من حيث أخرجوكم والفتنة أشد من القتل . ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام حتى يقاتلوكم فيه ، فان قاتلوكم فاقتلوهم كذلك جزاء الكافرين . فان انتهوا فان

الله غفور رحيم . وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله ، فان انتهوا فلا عدوان الا على الظالمين » فلم يبح الله للنبي مقاتلة غير كفار قريش لما ناله منهم ، فلما تما لا على المسلمين غيرهم من قبائل العرب ، اباح الله للنبي أن يقاتل كل معتد عليه فقال : « وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة » وقال : « واما تخافن من قوم خيانة فانبذ اليهم على سواء » فانظر الى ما شرعه الله للمسلمين من القتال ، أتجده يخالف في شيء ما يسمى في هذا الزمان بقتال المدافعة عن النفس ؟ كلا . فلقد نهى الله المسلمين عن الاعتداء ، ولم يبح لهم الا مقاتلة الظالمين البادئين بمقاتلتهم .

شرع الله قتال أهل مكة لما اعتدوا على النبي صلى الله عليه وسلم وهموا بقتله ، وأخرجوه من دياره هو وأصحابه لأجل اضعاف شوكتهم وقل غرورهم ، حتى لا يتمكنوا من العودة الى محاولة قضاء مآربهم من النبي صلى الله عليه وسلم ، فانه كبر عليهم خروجه ووجوده فيمن حالقوه على النصر والتأييد ، فكانوا يتحينون الفرص للايقاع به والقضاء على دينه وشيعته ، فلو تركوا بلا مناوشة لاستفحل أمرهم ، ولضاق ذرع المسلمين عن مقاومتهم ، فكان من الحزم وسداد الرأي أن يقعد النبي صلى الله عليه وسلم لهم كل مرصد ويضيق عليهم السبل ، فكان يرسل سرايا ، ويخرج بنفسه في المغازي ، حتى لا تمر غير لقريش الا صادرها ، وحرم المشركين مما فيها من الامتعة ، فكان مرة يصيب منهم ، وتارة يخطئهم . فمن

أكبر الغزوات التي انتصر فيها المسلمون غزوة بدر الكبرى،  
خرج النبي صلى الله عليه وسلم مترصدا أعظم غير لقريش  
آتية من الشام جمع فيها غالب أموال قريش  
حتى لم يبق بمكة قرشي ولا قرشية لهما مثقال فصاعدا  
إلا بعثا به في تلك العير .

فلما علم أبو سفيان بخروج الرسول في رجاله أرسل  
إلى قريش فنفروا سراعا لحماية تجارتهم ، وكانوا تسعمائة  
وخمسين رجلا ، فالتقى الجمعان ، وكان ما كان من نصر  
المسلمين على ضعفهم وقلة عددهم « ولقد نصركم الله ببدر  
وأنتم أذلة » .



وكان يهود المدينة يضمرون البغضاء للمسلمين  
ويتشوقون أن يصيبهم من أهل مكة ما لا قبل لهم به ،  
فلما كانت وقعة بدر الكبرى التي أيد الله فيها نبيه عليه  
الصلاة والسلام والمسلمين نبذوا ما كانوا عاهدوا عليه  
الرسول ، فبدت البغضاء من أفواههم ، وما تخفى  
صدورهم أكبر ، فلقد قال رؤسائهم للنبي صلى الله عليه  
وسلم ، وقد حذرهم عاقبة البغي : « لا يفرنك يا محمد  
ما لقيت من قومك فانهم لا علم لهم بالحرب ولئن لقيتنا  
لتعلمن من تلاقى » فبنقضهم ميثاقهم ، وبدئهم بالعداء سار  
إليهم النبي صلى الله عليه وسلم وحاصروهم خمس عشرة  
ليلة ، فلما آنسوا من أنفسهم الضعف ، واستولى على  
أفئدتهم الرعب ، سألوا الرسول أن يخلي سبيلهم فيخرجوا  
من المدينة ، ولهم النساء والذرية ، وللمسلمين الأموال ،  
فقبل منهم ذلك .

وقد عزم النبي صلى الله عليه وسلم على الذهاب الى مكة ، لتأدية نسك العمرة ، فخرج في ألف وخمسمائة من اصحابه ومعهم الهدى ايدانا بأنه لم يذهب الى مكة محارباً ، فساروا حتى نزلوا بأقصى الحديبية ، ثم أن الرسول اختار عثمان بن عفان سفيراً الى قريش ليعلمهم مقصده ، فذهب عثمان وبلغ ما حمل ، فقالت قريش : ان محمدا لا يدخلها عنوة أبداً ، ثم انهم حبسوه . فشاع أن عثمان قتل ، فقال عليه الصلاة والسلام حينما بلغه ذلك الخبر : « لا نبرح حتى نناجزهم الحرب » . وبائع أصحابه على القتال ، فخافت لذلك قريش ، فأرسلت سهيل بن عمرو في طلب الصلح ، فوضعت الحرب أوزارها على ما تراضوا عليه من الشروط التي منها وضع الحرب بين المسلمين وقريش أربع سنين .

ثم انصرف النبي والمسلمون قافلين الى المدينة في تلك السنة ، وعادوا لقضاء عمرتهم في العام التالي ، ثم عمل النبي صلى الله عليه وسلم بمقتضى شروط الصلح ، فلم يخفر ذمة ، ولم ينقض عهداً ، حتى بدأت قريش بالعدوان .

ذلك أنه قد دخل في عهد النبي صلى الله عليه وسلم قبيلة يقال لها خزاعة ، كما دخل في عهد قريش قبيلة أخرى يقال لها بكر ، وكان بين هاتين القبيلتين اضعاف كثيرة ، وترات قديمة ، فاتفق أن رجلاً من بكر وقف يتفنى ذات يوم بهجاء النبي صلى الله عليه وسلم على مسمع من رجل خزاعي ، فقام هذا فضربه ، فأثار ذلك كامن أحقاد بكر

واستشاطوا غضبا ، فاستعانوا بقریش على الفتك بقبيلة خزاعة ، فأمدتهم قریش بالعدة والرجال ، ثم انقضوا على خزاعة على غرة منهم ، وقتلوا منهم ، فأرسلت خزاعة الى النبى صلى الله عليه وسلم تخبره بما جرى من قریش وبكر حليفها .

أما قریش فانها استيقظت فرأت أنها قد نقضت بفعلتها هذه شرائط عقد الصلح الذى تم بينها وبين المسلمين ، فندمت على هذه الفارطة التى ارتكبتها بلا ترو ولا تبصر ، فأرسلت اذ ذاك أبا سفيان زعيمها الى المدينة ليوثق عرى الصلح ، ويمسك فى أجله ، فخرج حتى جاء الى النبى صلى الله عليه وسلم وعرض عليه ما جاء به الى المدينة ، فقال له عليه الصلاة والسلام : هل كان من حدث بعد . قال : لا . فقال الرسول : فنحن على مدتنا الاولى وصلحنا السابق ، ولم يزد على ذلك . ومن المعلوم أن قریشا بفعلتها قد اعتبرت محاربة حسبما تقتضيه شروط الصلح السابق ، وقد شعر زعيمها بما أضمره النبى صلى الله عليه وسلم لقریش ، فتوسل اليه ببعض وجوه العرب وزعمائهم فلم يفلح .

أما الرسول عليه الصلاة والسلام فانه أمر أصحابه أن يتأهبوا للسفر ، وأخبر أبا بكر بما عزم عليه ، فقال له أبو بكر : أو ليس بينك وبين قریش عهد ؟ قال : نعم ، ولكن غدروا ونقضوا . ثم استنفر الاعراب الذين حول المدينة ، وسار النبى صلى الله عليه وسلم فى عشرة آلاف مقاتل الى مكة ، حتى اذا وصل اليها أمر خالد بن الوليد

ان يدخل من أسفل مكة ، ودخل هو من أعلاها ، ونادى مناديه : « ألا من دخل داره وأغلق بابيه فهو آمن ، ومن دخل المسجد فهو آمن ، ومن دخل دار أبي سفيان فهو آمن » . نعم انه أهدر دم جماعة وان تعلقوا بأستار الكعبة ، لأنه اعتبرهم ، كما يقال في هذا العصر «مجرمين سياسيين»

واعلم انه لم يقاتل في هذا الفتح إلا جيش خالد بن الوليد ، ولكن بعد أن تعرضت له قريش ليصدوه عن دخول مكة ، فقتل منهم أربعة وعشرين رجلا ، وقتل من جيشه اثنان ، فكان دخوله مكة عنوة .

ثم أخذ النبي عليه الصلاة والسلام يطهر الكعبة مما كان عليها من الاوثان والادناس ، ثم خطب في الناس ، فبين كثيرا من الاحكام ، ثم ختم خطبته بقوله تعالى : « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم خبير » . ومن آدابه صلى الله عليه وسلم وشيمه الكريمة ، ماورد في كتب السنة الصحيحة من أن رجلا جاء عقب فتح مكة ، ليبايع النبي عليه الصلاة والسلام ، فجاء وهو يرتعد خوفا ، فقال له الرسول : « هون عليك فاني لست بملك ، انما انا ابن امرأة من قريش كانت تأكل القديد » .



وعلى أثر هذا الفتح المبين ، وتدمير عصاة الوثنيين ، أخذ الناس يدخلون في دين الله أفواجا ، إلا بعض قبائل أدركتها حمية الجاهلية الاولى ، فلقد اجتمعت أشراف هوازن وثقيف ، وقالوا : لقد فرغ محمد ( صلى الله عليه وسلم ) من قتال قومه ، ولا ناهية له عنا ، فلننفره قبل أن



يفزونا . أما النبي صلى الله عليه وسلم فإنه لما بلغه خبر استعدادهم لحربه ، أجمع رأيته على المسير اليهم ، فخرج في اثني عشر ألفا حتى وصل الى العدو ، فالتحم الجمعان وذلك يوم حنين اذ أعجب المسلمين كثرتهم ، فلم تغن عنهم شيئا ، وضائق عليهم الارض بما رحبت حتى ولوا مدبرين ، لولا ان الله أنزل سكينته على رسوله وعلى المؤمنين ، وأيدهم بروح منه ، فلم ينته القتال حتى جعل الله كلمة الذين كفروا السفلى ، وكلمته هي العليا ، والله عزيز حكيم .

هذه هي جل الفزوات واقواها في تأييد الاسلام واعلاء كلمته وتقوية سلطانه . فهل رايت في جميع ما قصصته عليك ، وانه لحق ، ان النبي بدأ أحدا بعدوان ؟ كيف وهذا كتاب الله يقول : « لا عدوان الا على الظالمين » .

ارجع الى كتب السير ، وجرد نفسك من شوائب التحيز ، فلن تجد مغمز ابرة للشك فيما قصصته عليك .



وخلاصة القول أن البصير بالتاريخ ، يشهد معنا ان المصطفى عليه الصلاة والسلام لم يسئل في حياته سيفا لارغام أحد من الناس على الدخول في دينه ، ولكن الهدى هدى الله يهدى من يشاء .

ما كان للنبي والمؤمنين أن يدعوا الى الله ودينه ، سالكين طرق العسف والارهاب ، وهذا كتاب الله يأمرهم بالحسنى في الدعوة ، كما قال : « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي أحسن » ، وقال تعالى : « ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتى هي أحسن » .

انظر الى ابداع كتاب الله في الرد على اهل الكتاب  
القائلين بأبوة الله للمسيح ، مع اشتماله على أحسن آداب  
المحاجة ، حيث يقول : « ما كان لبشر ان يؤتیه الله الكتاب  
والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لی من دون الله  
ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم  
تدرسون » .

### دعوة النبی (( ص )) عامة لجميع المكلفين

اعتاد الناس أن یقیسوا أحكام الله السماوية بقوانين  
البشر الوضعية ، فتراهم یتشدقون بأن الاحكام يجب أن  
تكون مناسبة للأزمان ، مختلفة باختلاف أهلها ، فیراعی  
فی القوانين والشرائع الاماكن ، وطبقات العالم ، ودرجات  
ارتقائها فی التحضر ، والفضل والتهذيب ونحوها من  
الصفات ، التي تتفاضل فیها الامم ، وتتفاوت طبقاتها  
باعتبارها ، ثم كأنتك بهم وقد طفرت عقولهم ، فحكموا بأن  
شرائع الاسلام وسننه جاء بها نبی عربی ، لم يعرف من  
أحوال الامم الاخرى الا قليلا جدا ، كما أنه لم یعلم  
ما سیتوالی بعده من الامم المختلفة ، والاحوال المتباينة ،  
والعصور التي تكاد تكون متباينة فی مقتضياتها ومطالبها  
وأحكامها .

فكأنی بأمثال أولئك القسوم ، قد أقاموا على أنفسهم  
الحجة ، بأنهم لا یفقهون ما یتلى علیهم من كتاب الله تعالى ،  
یسمعون القرآن ، وانما مثله فیهم كمثل الذي ینعق بما  
لا یسمع الا دعاء ونداء ، ویرون آیاته بأعينهم ، وأنهم  
لا تعمی الابصار ، ولكن تعمی القلوب التي فی الصدور .

## الاسلام صالح لكل زمان

فبما بسطت لك هنا من أمر أولئك القوم ، أريد أن آتيك هنا بوجه كون الدين الاسلامي ، دين الفطرة البشرية التي فطر الله الناس عليها في كل زمان ومكان ، صالحا لكل أمة وكل جيل ، مصلحا لكل من استمسك بسببه المتين ، وعمل بكتابه المبين .

اعلم أن دين الله في كل الامم واحد لا تختلف اصوله باختلاف الامم وأحوالها وأزمانها وامكنتها ، وانما الذي يختلف باختلاف ذلك هو الاحكام الفرعية ، يشير الى ذلك قوله تعالى : « قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله » وقوله تعالى : انا أوحينا اليك كما أوحينا الى نوح والنبيين من بعده « الآية .

جاء الرسول عليه الصلاة والسلام لتقرير الحق والاعتراف به ، وتذكير الناس أن يتمسكوا به ، فما كان له ان يبطل حقا ، أو ينكر صالحا ، أو يجحد نبيا ، أو يستقبح حسنا ، ولكنه جاء مؤذنا فينا بأنه قد آمن بما أنزل الله من كتاب ، وأنه آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله غير مفرق بين أحد من رسله ، كما أخبرنا عليه الصلاة والسلام بأن الله أوحى اليه ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا وبأن من كفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضلالا بعيدا . فلم يأت النبي صلى الله عليه وسلم ببدع من الشرائع ، ولكن بما قرره الله من الحق ، وأوحى به الى أنبيائه من قبل ، كما قال عز من قائل : « وأنزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقا

لما بين بديه من الكتاب ومهيمننا عليه « على اننا نعلم ما تقرر  
فى الاسلام من أن شرع من قبلنا شرع لنا ما لم يرد ناسخ ،  
فترى من جميع ما تقدم أن الاسلام لم يخالف مقتضى  
الفطرة السليمة فى اعتبار ما سبق من الشرائع والاخذ بما  
تقرر من النواميس العادلة ، سواء ورد بها دين ابراهيم ،  
أو دين عيسى بن مريم أو غيرهما . نعم ان الاسلام نسخ  
بعض ما فرض الله على الماضين من الكلف الشاقة ، التى  
جلبها عليهم عنادهم وظلمهم ، كما قال تعالى : « فبظلم  
من الدين هادوا حرمننا عليهم طيبات ، اُحلت لهم وبصدهم  
عن سبيل الله كثيرا وأخذهم الربا وقد نهوا عنه وأكلهم  
اموال الناس بالباطل » ، فانهم لم يزالوا كذلك ، حتى جاء  
المصطفى عليه الصلاة والسلام حريصا على المؤمنين رؤؤفا  
بهم رحيفا لهم ، فأباح الطيبات من الرزق ، ولم يكلف  
نفسا الا وسعها ، فكان دينه بذلك اكثر الاديان ملاءمة  
للطباع ، والعادات ، والقوى البشرية على اختلافها . ولذا  
كان عليه الصلاة والسلام خاتم النبيين .

ربما قيل كيف ذلك ؟ مع أن اكثر الاحكام النظامية ،  
والنواميس التعاملية ، قد وضعها بعد النبى الفقهاء  
والخلفاء والامراء ، فلم يحط الاسلام فى بدء نشأته بكل  
ما يلزم البشر ، من القوانين والاحكام . فنقول : ان جميع  
ما وضعه الفقهاء والخلفاء والامراء من الاحكام ، انما بنوه  
على ما أباح لهم الشرع الشريف ، من الاجتهاد والقياس  
كما قدروه واعتبروه بالاحكام العامة ، التى قررها لهم  
الشرع ، على ما سنأتى على تفصيله قريبا ، فكل ما جاء

مبنياً على قواعد الدين ، فهو دين ، سواء نص عليه الشارع نفسه ، أو استنبطه أهل الفكر والنظر الصحيح ، وهذا هو كون الدين الاسلامي دين الابد وختام الاديان . ولنأت لك الآن بشيء من أصول الاسلام لترى منها وجه ما قلناه لك آنفا فتدبره ، فان للدين ، كما ستري ، قواعد أصلية ثابتة ، تقدر بهـا الاحكام ، حسبما تقتضيه الاحوال المختلفة ، في الازمان المختلفة ، بين الامم المختلفة .

## اصول الاسلام

١ - الاصل الاول : الاجتهاد ، وأعنى به أن تستنبط الاحكام من الكتاب الكريم ، والسنة الصحيحة ، حسبما تصل اليه الافهام السليمة ، فكل من يعرف لغة القرآن ، لا ينبغي له بحال ما أن يقلد غيره تقليدا متى قدر على فهمه ، وفهم الكتب الصحاح في السنة ، فلم ينسد ، ولن ينسد ، باب الاجتهاد ، برغم أنف من أرادوا أن يحجروا على العقول البشرية ، وقيموا عليها أوصياء من الاولين ، حتى تسير كما ساروا ، وتقول بما قالوا ، فان السلف الصالح رضى الله عنه ، ما كان مقلدا ولكن تصدى لكتاب الله ، فعمل بما وصل اليه ادراكه ، وبلغه جهده ، ولو كان بعض ذلك خطأ في الواقع ، فان الله لم يحرم من الاجر أى مجتهد . نعم انه جعل لمن اجتهد فأخطأ أجرا واحدا ، ولمن اجتهد فأصاب أجرين . ان أمر انسداد باب الاجتهاد أمر ابتدع بعد انقراض الصدر الاول منه لاسباب منها : انتشار العجمة في المسلمين ، وعدم استطاعة كثير منهم - وكانوا لا يحسنون العربية - أن يفهموا القرآن على وجهه ،

ومن الاسباب أيضا فيما أظن ، جهل كثير ممن قالوا بعدم جواز الاجتهاد للقرآن الكريم ، وعدم معرفتهم أحكامه ولغته ، والا فكيف عموا عن قوله تعالى : « ولقد يسرنا - سهلنا - القرآن للذكر - للتذكر - فهل من مدكر » أى فهل من طالب علم سئ ، رمتفهم له فبعان عليه ، أم كيف غفلوا عما قبح الله به القدماء من المشركين وندد عليهم اذ قلدوا آباءهم ، وقصروا أنفسهم على محاسنهم فيما اعتقدوا ، وفيما عملوا حيث قال : « واذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما وجدنا عليه آباءنا أولو كان آباؤهم لا يعلمون شيئا ولا يهتدون » ، واذا شئت ان تستقصى ما ورد عن الله من تسفيه أحلام المقلدين ، والتشهير بهم ، فعليك بقراءة القرآن الكريم ، فستجد منه ما فيه مقنع . وما يتذكر الا أولو الالباب .

٢ - الاصل الثانى : القصص فى الاعمال ، واقامة ما لا يشق على النفوس من التكاليف ، فلقد طالما نص القرآن الكريم على أن الله لا يكلف نفسا الا وسعها ، فكل ما ليس فى وسع الانسان أن يقوم به ، فلا تكليف فيه . والمراد بالوسع أن يكون العمل بحيث لا يجهد فاعله ، ولا يوقعه فى العناء والتعب ، فان هذا هو ما يفهم من التعبير ، بكلمة وسع التى معناها السعة . وعدم الضيق . ولقد نهانا الله تعالى عن الغلو فى الدين ، فقد ورد فى البخارى : « لن يشاد الدين أحد الا غلبه » وورد فيه أيضا أن النبى صلى الله عليه وسلم قال : « سددوا وقاربوا واغدوا وروحوا وشيئا من الدجلة والقصص » ومن هنا



لا ينبغي لمسلم أن يتفلسف في دينه ، وأن يتباعد عن  
المباحات ، وأن يحمل نفسه فوق طاقتها ، فإن هذا ليس  
من الدين في شيء . واعلم أن المتغالين في دينهم ، أقرب الناس  
إلى العجز عن القيام به ، واحتمال تكاليفه ، ولقد قال  
النبي صلى الله عليه وسلم : « أحب الأعمال إلى الله  
أدومها وإن قل » وقال : « إن المنبت لا أرضا قطع ولا ظهرا  
أبقى » وقال تعالى : « ما جعل عليكم في الدين من  
خرج » وقال أيضا : « يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم  
العسر » . ومما يناسب هذا الموضوع ، نازلة كانت موضوع  
بحث أهل العلم ، ومنتحليه في مصر ، وذلك لبس القبعة  
فلقد هاج وماج بعض مدعى العلم من قال بحل لبسها  
للمسلم . فسلهم بأبيك كيف لهم أن يتقولوا على الله وينسبوا  
ذلك لدينه . إن القبعة ليست لباسا دينيا وإنما هي لباس  
أمم مختلفـة الملل والنحل ، فمنهم النصراني ، ومنهم  
المجوسى ، ومنهم اليهودى ، ومنهم العربى المسلم ، يسكن  
بعض الجهات الحارة من صحراء أفريقية وغيرها . نعم  
إنها تختلف أشكالها وصورها ، ولكنها ذات اسم واحد ،  
تندرج تحت نوع واحد .

فإن كان شبهة أولئك انقوم أنها لم تكن معروفة للنبي  
صلى الله عليه وسلم ولا لسلفه الصالح ، قلنا إن هذا  
لا يقتضى التحريم ، فهل رأى النبي صلى الله عليه وسلم  
العمائم التى فوق رؤوسنا أو القفاطين التى تتدلى  
أكمامها ، أو الجيب ( الفرجيات ) .

فليفقه أولئك القوم أنهم يقفون ما ليس لهم به علم ،  
والله تعالى يقول : « ولا تقف ما ليس لك به علم » ، ان  
الطيالسة التى استعملها العلماء فى خلافة العباسيين انما  
حاكوا فيها رهبان اليهود وأحبارهم ، كما ان هذه الجيب  
الواسعة المستعملة فى مصر ، انما حاكوا فيها علماء وبطارقة  
بعض المذاهب النصرانية .

واعلم ان من موضوع هذا الباب ، تخرج بعض شبيبة  
المسلمين ، أن يؤدوا ما فرضه الله عليهم من الصلاة حتى  
إذا سألتهم فى ذلك قالوا : اننا لا يمكننا التحرز من  
النجس ، لا سيما قطرات البول ، وكثيرا ما يقضى الانسان  
حاجته ، فلا يجد من الماء ما يتطهر به . ومنهم من يقول :  
ان من المشقة أن أخلع نعلى ، والبسهما عند كل صلاة ،  
ولا يمكننى أن أصلى بهما حسبما يفتينا علماء المسلمين ،  
لأنه يغلب على الظن عدم سلامتهما من النجاسة ، التى تكون  
عادة فى الطرقات . فترى أولئك الفتية يتركون الفريضة  
التي هى سمة المسلم ومذكرته بالحق تعالى ، وناهيته عن  
الفحشاء والمنكر ، انصياعا لما أفتاهم به أولئك الجهلة  
المتفالون والدعاة المعطلون .

فمن لى أن يرى أحداث المسلمين ما رواه البيهقى  
مرفوعا « اذا جاء أحدكم المسجد ، فليقلب نعليه ، فلينظر  
أفيهما خبث ، فان وجد فيهما خبثا فليمسحهما بالارض  
ثم ليصل فيهما » وما رواه البيهقى أيضا عن أم سلمة :  
« انها سئلت عن المرأة تطيل ذيلها وتمشى فى المكان  
القذر ، فقالت أم سلمة : قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم يطهره ما بعده » وفي رواية له عن أبي هريرة رضي الله عنه : قلنا يا رسول الله انا نريد المسجد فنطأ الطريق النجسة ، فقال النبي عليه الصلاة والسلام : « الطرق يطهر بعضها بعضا » وفي حديث البيهقي مرفوعا : « اذا وطىء أحدكم بنعليه في الاذى فان التراب له طهور » وقد رأى المالكية أن المعتمد في مذهبهم ان ازالة النجاسة سنة اعنى أنها لا تبطل الصلاة بوجودها وان كانت مكروهة معها . فلم لا يصلى ذلك المسلم في نعليه؟ ولم لا يصلى وفي سراويله قطرات البول ، ولم لا يسهل عليه التحرز منها ، ولم لا يصلى المسلم في بلاد لم يستطع أن يستنجي فيها ، ايتظنون ان الله يريد بهم العسر مع ان الله يقول في قرآنه : « يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » .

٣ - الاصل الثالث : من اصول الاسلام أنه لا ضرر ولا ضرار ، فلا يجوز لمسلم أن يفعل ما فيه ضرر لجسمه او عرضه أو ماله ، كما لا يجوز له أن يضار غيره ، فيدخل في ذلك تكليف الجسم بما لا يطيق ، وشرب المسكر ، والمقامرة ، وايداء الغير بأى نوع من ضروب الاذى حسبما تعارفه القوم الذين يعيش فيهم ، كقتل النفس، والسرقه، والرشوة ، والخداع ، والتمويه ، والتدليس ، وشهادة الزور .. وهلم جرا .

لعلك أطلعت على ما قرره الفقهاء من اباحة التخلف عن الجمعة لأسباب كثيرة . منها أن يكون بالانسان بخر ، أو رائحة ثوم أو بصل ، أو به مرض معد كالجدام والبرص ونحوهما من كل ما يضر ، أو تشمئز منه نفوس المصلين ،

ولا يخفى أن هذا الأصل ينبني عليه كثير من الأحكام الفرعية ، والنوازل اليومية في كل عصر .

٤ - الأصل الرابع : سد الذرائع وإعطاء الوسائل أحكام المقاصد والقياسات ، فكل ما أفضى إلى مباح فهو مباح ، وكل ما وصل بك إلى مكروه فهو مكروه وكل ما أوقعك في محرم فهو محرم ، فكلما أردت أن تحكم على وسيلة بحكم قدرها بمعيار غايتها . ولنضرب لك مثلاً ما جاء به الشرع من إباحة تعدد الزوجات ، فإن هذه الإباحة قد فيها الشرع بقيود منها : العدل ، ومنها : أن لا يفضى الزوج إلى ضرر أو محرم أو فساد ، فإذا قسنا ذلك بما يحصل عادة على أثر التعدد من الشقاق ، وفساد ذات البين وإغفال الرجل أمر أولاد إحدى الزوجات أرضاء لغيرها ، أو قسوته عليهم ، وإيذائه لهم ، وإذا قدرنا تلك الوسيلة وهي تعدد الزوجات بما تفضى إليه من المضار ، فيمكن الحكم بأنه لا يباح للرجل زوج غير واحدة .

٥ - الأصل الخامس : من أصول الدين الحنيف إعطاء الظن الغالب حكم اليقين المجزوم به ، فإذا غلب على الظن أن العمل مفض إلى محرم أو مكروه فإنه يعطى حكم غايته ، فيحرم أو يكره ، فلا يعترض علينا هنا بأن أمر المضارة مع تعدد الزوجات ليس بالأمر المحقق ، حتى ينبني عليه تحريم ذلك على الرجال ، فأننا على تسليم أنه غير محقق جدلاً ، لا يسعنا أن ننكر أنه أمر غالب على الظن حتى يوشك أن يكون يقيناً .

٦ - الأصل السادس : من أصول الاسلام تقديم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض . وأولى بي هنا أن أقتطف ما جاء لأستاذنا الحكيم الشيخ محمد عبده في مقالات الاسلام والنصرانية اذ قال ما نصه :

اتفق أهل الملة الاسلامية الا قليلا ممن لا ننظر اليه ، على انه اذا تعارض العقل والنقل ، أخذ بما يدل عليه العقل ، وبقي في النقل طريقان : طريق التسليم بصحة المنقول ، مع الاعتراف بالعجز عن فهمه ، وتفويض الامر الى الله في فهمه . والطريقة الثانية تأويل النقل مع المحافظة على قوانين اللغة ، حتى يتفق معناه مع ما أثبتته العقل ، وبهذا الأصل الذي قام على الكتاب وصحيح السنة وعمل النبي صلى الله عليه وسلم ، كل ذلك مهد بين يدي العقل السبيل ، وأزيل من أمامه جميع العقبات ، وأتسع له المجال الى غير حد . فـمـاذا عسى يبلغ اليه نظر الفيلسوف حتى يذهب الى ما هو أبعد من هذا ، وأى فضاء يسع أهل النظر وطلاب العلوم ، اذا لم يسعهم هذا الفضاء ، ان لم يكن في هذا متسع لهم فلا وسعتهم أرض بجزالها ووهادها ، ولا سماء بأجرامها وأبعادها .

ولا يخفى أن تقرير هذا الأصل في الاسلام ، يدلك دلالة واضحة على أن الدين المحمدى لم يلزم العقل أن يخالف ما يقتضيه نظره وبحثه ، بل إنه فوق ذلك قدمه في العمل والاعتقاد على ظاهر المنقول .

٧ - الأصل السابع : وجوب امتثال ما قاله النبي صلى

الله عليه وسلم شرعا دون ما ذكره من معاش الدنيا على  
سبيل الراى .

وقد تقدم لنا بيان ان وظيفة الرسل ارشاد العالم الى  
طريق النجاح والاستقامة ، واقامة العدل فيهم ، وتربيتهم  
على الاخلاق الفاضلة والشيم الكريمة . وبيننا ايضا ان  
الاسلام يقدم العمل بمقتضى العقل على ظاهر الشرع عند  
التعارض . وقد علمنا النبى صلى الله عليه وسلم ان نمثل  
كل ما جاء به عن الله وانه لا يجب الاخذ بما ورد عنه فى  
امور الدنيا ، ولناذك بشيء مما ورد فى ذلك :

( روى ) مسلم عن موسى بن طلحة عن ابيه قال : مررت  
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوم على رؤوس  
النخل فقال ما يصنع هؤلاء ؟ فقالوا : يلقحون ، يجعلون  
الذكر فى الأنثى فتلقح ، فقال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم : ما اظن يفنى ذلك شيئا . قالوا : فأخبروا بذلك ،  
فتركوه ، فأخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك  
فقال : ان كان ينفعهم ذلك فليصنعوه فانى انما ظننت  
ظنا فلا تؤاخذونى بالظن ولكن اذا حدثتكم عن الله شيئا  
فخذوا به فانى لن اكذب على الله عز وجل .

وروى مسلم ايضا عن رافع بن خديج قال : قدم النبى  
صلى الله عليه وسلم المدينة وهم يأبرون النخل ، فقال :  
ما تصنعون ؟ قالوا : كنا نلقحه . قال : لعلمكم لو لم تفعلوا  
كان خيرا . فتركوه فنقصت ، قال فذكروا ذلك له ، فقال :  
انما انا بشر اذا امرتكم بشيء من دينكم فخذوا به واذا  
امرتكم بشيء من راى فانما انا بشر .



وروى أيضا عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم  
مر بقوم يلحقون ، فقال : لو لم تفعلوا لصلح . قال فخرج  
شيصا ، فمر بهم فقال : ما لنخلكم ؟ قالوا : قلت كذا  
وكذا ، قال : أنتم أعلم بأمور دنياكم .

كأنى بك ترى ما حكم به النبي صلى الله عليه وسلم على  
نفسه ، وهو سيد المنصفين ، صرح لك الرسول بأنه إنما  
هو بشر ، وأن أهل كل حرفة أو صناعة أدرى بمسائلها  
وبخفاياها من غيرهم ، وإن عصمة الرسل إنما تجب فيما  
إذا بلغوا عن الله شيئا من شرائعه ونواميسه . ومن هنا  
نعلم أنه لا يجب الأخذ بما ورد عن النبي صلى الله عليه  
وسلم من أمور الدنيا وأحوالها وحرفها وطبعها وصنائعها  
الأن هذا ليس مما يوحى به إليه من الشرائع .

٨ - الأصل الثامن : المساواة بين المسلمين فى الأحكام  
وكذا بينهم وبين جميع من لهم ذمة وعهد ، فإن لهم ما لهم  
وعليهم ما عليهم ، فلا يفضل أحد أحدا فى اعتبار الشرع  
إلا بالتقوى والعمل الصالح « أن أكرمكم عند الله اتقاكم »  
فقد جعل الله الفنى والفقير ، والمأمور ، والامير ،  
والعزيز والحقير ، سواء فى أحكامه ، سواء فى ذلك  
الأحكام الدنيوية والآخرية ، واعتبر ذلك بصيغ العموم ،  
التي تراها فى غير موضع من القرآن الكريم نحو قوله  
تعالى : « فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال  
ذرة شرا يره . ومن الغريب أن الفقهاء الذين يدعون فهم  
كلام الله ، ويظهرون للعالم بسبحهم وسواد موضع  
السجود من جباههم ، طالما حابوا الملوك والأمراء وتأولوا  
كتاب الله بما يوافق أغراضهم حرصا

منهم على استرضاء من لا يضررون ولا ينفعون .  
راضين بما سخط الله عليهم ، اذ فرقوا دينهم وكانوا  
شيعا ، فشحنوا كتبهم بما تضارب من الاقوال ، وخالفوا  
امر القرآن كما فى قوله : « ولا تكونوا كالذين تفرقوا  
واختلفوا من بعد ما جاءتهم البينات » وقال تعالى : « ان  
الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم فى شىء »  
وقال تعالى : « ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم »  
واذا اردت ان تأتى على ما ورد عن النسي صلى الله عليه  
وسلم فى الاتفاق وعدم الفشل والاختلاف فعليك بكتب  
السنة الصحيحة .

٩ - الاصل التاسع : ان لا تزر وازرة وزر اخرى ،  
فى سورة الطور : « كل امرىء بما كسب رهين » وفى  
سورة المدثر : « كل نفس بما كسبت رهينة » وقال  
تعالى : « ولا تزر وازرة وزر اخرى » وفى سورة النجم :  
« الا تزر وازرة وزر اخرى وان ليس للانسان الا  
ما سعى وان سعيه سوف يرى ثم يجزاه الجزاء الاوفى » .  
ولا يقال ان من احكام الشريعة ما لا يقتصر على  
الجانى كما فى دية القتل فانها على عائلة القاتل ، وكما  
يؤخذ من قوله تعالى : « واتقوا فتنة لا تصيبن الذين  
ظلموا منكم خاصة » لانا نقول فى امر الدية انما ألزمت  
بها العائلة فى الشعوب التى لها عصبية قائمة ووحدة  
وعهد بحيث انهم يكونون يدا واحدة على من سواهم .  
فاذا اصاب احدهم شىء تعاهد الباقي على الاخذ بثأره  
او المطالبة بديته ، كما هو الشأن بين البدو وكثير من

العرب حتى الآن ، ولذلك نجد الفقهاء ينصون على انه لا عاقلة في الامم التي لا تتضامن قبائلها كالفرس والفرنجة والمصريين وغيرهم من الامم التي لا اثر فيها لتلك اللحمة التي تجعل الحي او البطن او القبيلة كأنها رجل واحد فأخذهم الشرع كما أخذ لهم وانتقم منهم كما انتقم لهم ، وهذا من الوجوه التي تبين لك كيف جاء الاسلام مطابقا للأحوال البشرية ، ملائما لها على اختلافها .

١٠ - الاصل العاشر ان جميع الزواجر تقدر حسبما يراه الامام أو من ينصبه من القضاة للفصل بين الناس طبقا لما يقتضيه العرف العام كما ان من اصوله جواز التحكيم .

واعلم ان الشرع الشريف قد حدد بعض العقوبات كجزاء القتل والسرقة ونحوهما وهي قليلة جدا بالنسبة لما ترك الشارع أمر تحديده الى الحكام ونوابهم ، فقد أجمع الأئمة على أن التعزير مشروع في كل جناية لا حد فيها ولا كفارة ، وجوز الامام مالك للامام الحاكم أن يبلغ بالتعزير أعلى درجات الحدود المقدرة .

أما التحكيم فقد أجازته الشارع في الاصول المالية وذلك أن يحكم رجلان بينهما خلاف رجلا من أهل النظر والرأى فيما شجر بينهما ، وقد ذهب بعضهم الى اعتبار قول الحكم أمرا مقضيا لا يتوقف في تقريره وثبوته على أن يقرره قاض شرعى ولا أمير ولا حاكم .

١١ - الاصل الحادى عشر : تقدير كثير من الاحكام

بما تعورف بين الناس . ولا يخفى أن هذا الأصل قد  
وسع دائرة الاحكام الشرعية حتى وسعت تقريبا جميع  
النوازل على تفاير أشكالها وتباين أحوال أربابها ، فمن  
ذلك أمر النفقات الزوجية فانه يراعى في تقديرها عند  
الحكم بتقريرها حالة الزوجين ، فرب ثففة تلائم زوجة  
على أنها لا تلائم أخرى ، وقد كثر التعبير بكلمتى  
« المعروف » و « العرف » فى القرآن العزيز ، وعلق  
عليهما تقرير كثير من الاحكام ، ومن البديهى أنه لا معنى  
للمعروف والعرف الا ما كان متعارفا مألوفاً غير مستنكر ،  
كما أن المنكر هو ما لا يجرى به عرف والفة من الآيات  
المحتوية عليهما قوله تعالى : « طاعة وقول معروف »  
وقوله : « الطلاق مرتان فامسك بمعروف أو تسريح  
باحسان » وقوله : « الا من أمر بصدقة أو معروف أو  
اصلاح بين الناس » وقوله : وعاشروهن بالمعروف »  
وقوله تعالى : « فأمسكوهن بمعروف أو سرحوهن  
بمعروف » وقوله : « وأتمروا بينكم بمعروف » وقوله :  
« وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » وقوله :  
« وان جاهداك على أن تشرك بى ما ليس لك به علم فلا  
تطعهما وصاحبهما فى الدنيا معروفا » وقوله فى شأن  
الأوصياء : « ومن كان فقيراً فليأكل بالمعروف » فترى  
فى هذه الآيات ، وفى كثير غيرها ، أن الله تعالى فوض  
أمر تقدير كثير من المعاملات ، الى ما جرى به العرف  
والعادة من غير تقييد بأهل مكة أو أهل المدينة أو  
غيرهما ، بل أطلق الامر اطلاقاً ، ولا ريب أن العرف

يختلف باختلاف أهله وطبقاتهم وما اعتادوه بينهم حسبما يقتضيه الزمان والمكان ، واذن كان من القصور تعرض بعض الفقهاء الى تحديد مثل متعة المطلقة أو نفقة الزوجة ، وتقدير كثير من الاحكام بما جرى عليه عرف أهل المدينة المنورة محتجين بعلمهم وأنهم أعلم الناس بما مات عنه النبي صلى الله عليه وسلم ، كما أن من جمود القريحة وقصور النظر تفسير هذه الكلمات بغير ما يتبادر منها ، فان هذا تخريج للكتاب العربى المبين على غير ما أريد منه . ومما يناسب هذا المقام أن القرآن قد أتى بالفاظ أخرى عامة لتكون صالحة للحمل على ما يناسبها من النوازل والاحوال . فمن ذلك كلمات « الصالحين » و « الصالحات » و « صالحا » فى كثير من الآيات ، فان المراد من مادة الصلاح هنا ما ليس سيئا ، كما يؤخذ من قوله تعالى : « خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا » فان هذه الآية ناطقة بأن كل عمل سيئ فهو غير صالح وان كل سيئ فهو غير صالح وأنه لا صلاح فى سوء ، فيدخل فى ذلك الملك الجائر ، والحاكم الذى أغفل أمر دولته حتى تمكن الضعف منها وجرى الفساد فى عروقها وتمشى الخلل فى أطرافها حتى أصبحت لا تزدد الا نقصا ولا تعظم الا فسادا ، فلا جرم أن مثل هذا الحاكم لا شائبة صلاح فيه ، ولو قطع الليل تسبيحا وقرآنا . ومن هنا فسر أستاذنا قوله تعالى : « أن الارض يرثها عبادى الصالحون » بأن المراد الصالحون لعمارتها بأن امثلوا أمر الله فأعدوا لانفسهم

ما استطاعوا من القوة وأحسنوا الى أنفسهم فكاتفوا  
الامم فى الاخذ بوسائل القوة والمجد فلم يلتمسوا  
المسببات الا من اسبابها ، ولم يأتوا البيوت الا من  
ابوابها .

### التوكل غير التقاعد

ومما ينخرط فى هذا الباب خطأ كثير من المسلمين  
فى فهم التوكل الذى حض عليه القرآن غير مرة اذ قالوا  
ان التوكل هو تفويض الامر الى القادر المدبر سبحانه  
وتعالى وترك الاسباب المألوفة ، ثم ان منهم من اكتفى  
بعد ذلك بالبلفة من العيش الخشن ولم يستزد حتى  
مات . ومنهم من اتخذ من أسماء الله مصادر للرزق فظن  
ان من يذكر اسم الوهاب كذا كذا مرة وهبه الله من  
المال ما يزيد على حاجته ، ومن قرأ : « ومن يتوكل على  
الله فهو حسبه » كفاه الله مؤونة السعى لطلب الرزق  
من معاهده العادية . ولقد كثر هؤلاء فى المسلمين  
فكثرت بهم المفاصد وانحطت بسببهم الهمم وازال الله  
عنهم كثيرا من النعم وان الله لا يظلم الناس شيئا ولكن  
الناس انفسهم يظلمون .

نددت الامم الغربية وكثير من الشرقيين بالاسلام  
والمسلمين ، لما نزل بهم من الضعف ، وانحلال العقدة  
والفشل ، وزعموا ان منشأ ذلك هو اصول الدين  
الاسلامى ، محتجين بأعمال اولئك الطوائف من المسلمين ،  
وبما كذبوا على الله فى تأويل آياته الكريمة نحو : « وعلى  
الله فليتوكل المتوكلون » ونحو : « انى توكلت على الله



ربى وربكم » ونحو : « ومن يتوكل على الله فهو حسبه »  
ونحو ما ورد فى الصحيح من قوله صلى الله عليه  
وسلم : « لو توكلتم على الله حق التوكل لرزقكم كما  
يرزق الطير تغدو خماسا وتروح بطانا » .  
اننى لا يسعنى هنا أن أفند جميع ما قيل فى هذا  
المقام لضيقه ، ولكن حسبى أن أنبهك الى أن الاستدلال  
على فساد هذا الدين بما أصاب أهله حجة داحضة ،  
وبرهان واهن ، فان نظرة قليلة فيما مضى من تاريخ  
المسلمين يوم كانوا متوكلين على الله تعالى تلجم هؤلاء  
المتقولين على الاسلام وتلزمهم الحجة بأن ما طرأ على  
المسلمين بعد ، لم يصبهم الا بعد أن تركوا التوكل على  
الله فلم يعملوا بما أرشدهم اليه من وجوب الاخذ  
بالاسباب العادية ، فانه سبحانه وتعالى خلق الاسباب  
والمسببات ، وخلق ما بينهما من لحمية السببية .  
فالتماس تلك الاسباب لا ينافى التوكل فى شيء ، بل انه  
نفس التوكل ، وما تفسير أولئك الناس للتوكل  
بالتفويض المطلق ، والتقاعد عن الكسب والتحصيل ،  
مما أفضى بهم الى الاضمحلال ، انما منشؤه الجهل ببلغة  
القرآن الكريم .

ذلك الرسول وهو سيد المتوكلين يرشدنا بقرآنه ،  
وبجميع أعماله الى أن لكل شيء سببا لا يمكن الحصول  
عليه الا باتخاذ ذلك السبب . أو ما سمعت قوله تعالى :  
« يا أيها الذين آمنوا خذوا حذركم » وقوله : « وأعدوا  
لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو

الله وعدوكم » ونحو : « وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم » الى غير ذلك من الآيات .

على انك لو تأملت قليلا في قوله صلى الله عليه وسلم :  
لرزقكم كما يرزق الطير .. الحديث ، لتجلى لك الامر  
واضحا لا لبس فيه ، فان النبي صلى الله عليه وسلم  
لم يقل - لرزقكم كما يرزق الطير تمكث في اوكرها  
والله يرسل اليها اغذيتها - بل قال : تفدو خماسا  
وتروح بطانا .

وفي صحيح البخارى عن على رضى الله تعالى عنه  
قال كنا جلوسا مع النبي صلى الله عليه وسلم ومعه عود  
ينكت به الارض وقال : ما منكم من احد الا وقد كتب  
مقعده من النار او من الجنة . فقال رجل من القوم :  
الا نتكل على كتابنا وندع العمل يا رسول الله ! قال :  
لا ، اعملوا فكل ميسر لما خلق له . ثم قرأ : « فاما من  
أعطى واتقى وصدق بالحسنى فسنيسره لليسرى » .  
على أن الله سبحانه وتعالى بين لنا ضرورة علاقة  
المسببات بأسبابها صراحة ، وأنها من الامور الفطرية  
التي فطرت الممكنات عليها . فقال في الكتاب العزيز :  
« ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .  
ومن ذلك أيضا قوله تعالى : « واذا أردنا أن نهلك قرية  
أمرنا ( أى أكثرنا ) مترفيها ففسسوا فيها فحق عليها  
القول فدمرناها تدميرا » فليثق الله المسلمون في دينهم ،  
وليتباعدوا به عن النقائص التى شوهوه بها ، وعرضوه  
بسببها الى طعن الطاعنين وغلو الأفكين .

والخلاصة أن الدين الاسلامى ، لما احتوى عليه من تلك القواعد الكلية والاصول العامة وأشباهاها ، جاء صالحا الآن يبتغى بواسطته كل خير فى كل زمان ومكان . ومن هنا يتضح لك جليا وجه كون الرسول عليه الصلاة والسلام خاتم النبيين ، وان شرعه خاتم الشرائع الالهية ، كما أنه لم يخالف فى شيء من أصوله وقواعده سنن الله الفطرية التى فطر العالم عليها ، ولذلك لا حرج علينا فى تسميته « دين الفطرة » .

### صفات المؤمنين

وبعد فاعلم ان هناك بعض احكام جاء بها الشرع فكانت مطعن الجاهلين من الامم ، قصار النظر ، قرأنا ان نأتى عليها هنا تميما للفرض الذى وضعنا له هذه العجالة ، الا اننا نريد قبل ذلك ان نأتيك بما ورد فى القرآن الكريم من صفات المؤمنين ، وما يجب ان يكونوا عليه ، وأكل اليك بعد ذلك الحكم فى اعتبار مؤمنى هذا الزمان، والله يوفقك الى سبيل الرشاد :

١ - قال تعالى فى سورة المائدة خطابا للمؤمنين :  
« ولا يجرمنكم شنآن قوم ان صدوكم عن المسجد الحرام ان تعتدوا ، وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ، واتقوا الله » أى لا يحملنكم بغض قوم صدوكم عن الدخول فى المسجد الحرام ، على أن تعتدوا عليهم ، بل يجب عليكم العدل ، كما يجب عليكم ان

تتعاونوا على الاحسان واتقاء ما يسخط الله من مخالفة  
أوامره . وفى معنى ذلك قوله تعالى : « ولا يجرمنكم  
شئان قوم على أن لا تعدلوا أعدلوا هو أقرب للتقوى »  
فإن الله يأمرنا هنا أن لا نطيع ما تكنه صدورنا من بفض  
أحد على الاعتداء عليه ، بل يجب أن يوفى كل ذى حق  
حقه ، وأن تقدر المعاملة بمعيار العدل ، فإنه أقرب  
للتقوى .

٢ - وجاء فى سورة النور « ويقولون آمنا بالله  
وبالرسول وأطعنا ثم يتولى فريق منهم من بعد ذلك وما  
أولئك بالمؤمنين . وإذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم  
بينهم اذا فريق منهم معرضون . وأن يكن لهم الحق  
يأتوا اليه مدعين . أفى قلوبهم مرض أم ارتابوا أم  
يخافون أن يحيف الله عليهم ورسوله بل أولئك هم  
الظالمون . إنما كان قول المؤمنين اذا دعوا الى الله  
ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا وأولئك  
هم المفلحون » . نزلت هذه الآية فى قوم ادعوا أنهم  
مؤمنون مدعون لقضاء الله وأحكامه ، حتى اذا دعوا الى  
شريعته لتفصل بينهم ألقى الشيطان فى ضمائرهم أنهم  
ربما ظلموا فأخذتهم العزة بالاثم ، فأعرضوا عن أحكام  
الله وهم ظالمون ، ولكن اذا كان لهم الحق جاءوا الى  
المحاكم سراعا مدعين ، وقد بين الله تعالى هنا ان تلك  
ليست من صفات المؤمنين فى شىء ، وما كان للمؤمنين  
الا أن يسمعوا ويطيعوا وينصاعوا الى قضاء الله وأحكامه  
سواء أكانوا ظالمين أم مظلومين .

٣ - وجاء فى افتتاح سورة ( المؤمنون ) : « قد أفلح المؤمنون الذين هم فى صلاتهم خاشعون . والذين هم عن اللغو معرضون . والذين هم للزكاة فاعلون . والذين هم لفروجهم حافظون » ، الى أن قال : « والذين هم لأماناتهم وعهدهم راعون . والذين هم على صلواتهم يحافظون » فليت شعرى كيف يكون مؤمنى هذا الزمان أن يتبجحوا بأنهم فى اعتبار الشرع مؤمنون ، مع أن الله تعالى لم يصف المؤمنين بأنهم الذين هم عن صلاتهم لاهون ، والذين هم على اللغو مقبضون ، والذين هم للزكاة مانعون ، والذين هم لشهواتهم مرضون ، والذين هم لأماناتهم وعهدهم خائنون .

٤ - وجاء فى سورة الانفال : « انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايمانا » الى أن قال : « أولئك هم المؤمنون حقا » .

٥ - وفى سورة الحجرات : « قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان فى قلوبكم » الى أن قال : « انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وانفسهم فى سبيل الله أولئك هم الصادقون » فانظر كيف وصف المؤمنين بما وصف ، وانظر الى استعمال الحصر هنا فى قوله « انما » ثم تأكيده ذلك بقسوله « أولئك هم الصادقون » .

٦ - وجاء فى سورة الممتحنة : « يا أيها النبى اذا جاءك المؤمنات يبایعنك على أن لا يشركن بالله شيئا

ولا يسرقن ولا يزنين ولا يقتلن اولادهن ولا يأتين ببهتان  
يفترينه بين أيديهن وأرجلهن ولا يعصينك في معروف  
فبايعهن » يؤخذ من هذه الآية الكريمة أن ليس الايمان  
مجرد النطق بالشهادة والمبايعة على أن محمدا رسول  
الله ، فان هذا لا يكفي ، ولقد بين الله في هذه الآية  
البيعة التي يكون بها المؤمن مؤمنا ، فتدبرها حتى تعلم  
مبلغ ايمان الذين قالوا آمنا بأفواههم ، ولم تؤمن قلوبهم .  
فبأيك أيها المؤمن اتجد فيما وصف الله به المؤمنين : اتخاذ  
المسابح ، واطالة اللحى ، واختصاب الشعر ، وتحديب  
الظهر ، وملازمة الزوايا ؟ ألا أن الويل كل الويل لمن  
حرفوا الكلم عن مواضعه ونسوا حظا مما ذكروا به . .  
الخلاصة : أن من آثار الايمان القلبي الصادق اقامة  
ما وقع الايمان به ، وملازمة حدوده ، ومخالفة وساوس  
الصدور ، فمتى رأيت من ينقاد الى شيطانه ، ويتكل  
على غير ربه ويحارب شريعته ، فاعلم أنه غير مؤمن .  
أو ما رأيت ما قاله تعالى في قرآنه الكريم : « انه - أي  
الشيطان - ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم  
يتوكلون » فكل من وجدت للشيطان سبيلا عليه فاعلم  
أنه غير مؤمن . أفيحسب أولئك الضالون أنهم على شيء ،  
وقد جاء في البخارى عن سفيان بن عيينة قال : ما في  
القرآن أشد على من قوله تعالى : « يا اهل الكتاب لستم  
على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل وما أنزل اليكم  
من ربكم » - أي القرآن - ومعنى اقامة هذه الكتب  
امثال جميع ما فيها ، والاتيان به على وجهه ، فان جاء



العمل دون ذلك ، فانه لا يسمى اقامة ، لما حوته تلك الكتب الشريفة من الاحكام ، فكيف لاحد بعد ذلك ان يدعى انه على شيء من الايمان بالله وكتبه ورساله حتى يمثل ما فيها .

ومن هنا يتضح ان الايمان الصادق يستدعى الانقياد والعمل ، وهذا والله أعلم سر ما رواه البخاري في صحيحه من قوله عليه الصلاة والسلام : « لا يزنى الزانى حين يزنى وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن » .

قال القسطلانى : الايمان هو التصديق بالقلب ، والاعتراف باللسان - وتقرره الاعمال الصالحة - واجتناب المناهى ، فاذا زنى ، او شرب الخمر ، او سرق ، ذهب نوره وبقي فى الظلمة فان تاب رجع اليه . . ا هـ . ومثال ذلك فى الكتاب الكريم والسنة كثير ، ولكنها لا تعمى الابصار .

هذا والمستقرىء لعبارات القرآن الكريم ، قلما يجد فملا او وصفا مشتقا من الايمان الا وهو مشفوع بعمل الصالحات ، فمن ذلك قوله تعالى : « والذين آمنوا وعملوا الصالحات » وقوله : « ومن يؤمن بالله ويعمل صالحا » وهلم جرا . يريد الله بذلك وهو أعلم أن يوقظ العقول الى أن مجرد معنى الايمان فى اللغة ، أى الاعتقاد ، لا يكفى فى الحاق صاحبه بفئة المؤمنين حتى يقرن اعتقاده بصالح الاعمال . وقد ضمن الله تعالى الامن والهداية لمن لم يشب ايمانه بظلم ولا جور ، فقال :

« الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون » .

## الرق في الاسلام

كانت القوانين في الازمان السبالة من الاوضاع البشرية ، فكان الفرد أو الافراد يسنون ما شاءوا من النواميس التي لم يراعوا فيها عدلا ولا نصفة ولا مساواة بين أفراد الانسان فيما لهم وما عليهم .

كان محض ارادة القوى وسلطانه هو القانون والسنن التي يسار على مقتضاها ، فكان عدم تساوى الافراد في القسوى الجسمية والعقلية ، الذي اقتضته سنة الكائنات الحية ، هو منشأ تسخير القوى للضعيف ، وغلبته عليه ، حتى افضى ذلك بعد ائى وجود ناموس عادى اقتضى أن يكون ثمة مالك ومملوك ، وقاهر ومقهور .

ان استخدام شخص لآخر ، واستمتاعه بقواه الجسمية بلا أجر ، هو ولا ريب أساس الاسترقاق الذي نشأ مع نشأة الانسان ، فان من استقرا التاريخ وجد انه لا يكاد يخلو عصر من العصور من وجوده فى أهله ، وجدت اجرامه فى كل جاهلية ، ثم تعدتها الى ما كان معها من الامم المتحضرة ، وبقيت فيها حتى بعد انقضاء الحاجة اليه وزوالها أصلا ، فلقد عرف الاسترقاق عند اليهود واليونان والرومانيين ، كما عرف بين قدماء الالمان ولقد افراط الاخيريون فى استخدام الرقيق حتى ضرب بهم المثل فى ذلك .

ولقد وجد عند اليهود منذ نشأتهم نوعان للاسترقاق: أحدهما استرقاق بعض أفراد منهم لسبب ارتكابه خطيئة من الخطايا المحظورة شرعا أو في دين عليه ، وكان لهذا الرقيق أن يتحرر بعد مضي ست سنوات عليه في خدمة من هو في ملكه إلا أنه فضل البقاء رقيقا . والنوع الآخر : استرقاق غير اليهود ممن قضى عليهم أن يصيبهم شيء من عسف اليهود وحروبهم . التي كانوا يقيمونها بلا مسوغ سوى الشره على السيادة وارضاء نفوسهم الخبيثة بما شاءت من الظلم ، فكانوا يبيعونهم كما يباع المتاع ، ويعاملونهم أقبح من معاملة الحيوانات العجم ، سواء في ذلك العبيد المستخدمة في المنازل ، وعبيد الحقول والمزارع ، فانهم كانوا يقضون حياتهم مبهضين ، مهينين ، معزولين ، محقرين ، مسخرين ، ثم جاء المسيح عليه السلام ، فلم يمنع الاسترقاق ، ولم يضع حدودا تراعى ولا وسيلة تؤدي يوما الى نسخه أو تقليله ، نعم انه جاء ببعض كلمات تتعلق بعدم طاعة الرقيق ، وبعض نصائح للسادة ، ليتمكنوا الرقيق من تلقى ما جاء به المسيح عليه السلام من قواعد دينية ، على أن كثيرا من الامم المسيحية كانوا اشره الناس على اتخاذ الرقيق ، وأقساهم في معاملته .

وانتشر الاسترقاق بين الرومان ، منذ نشأتهم الاولى ، من غير تفريق بين من كان رومانيا أو اجنبيا ، فكانوا يملكونهم اما بحرب أو شراء أو اختطاف ، فلقد كانوا يعتبرونهم متاما ، وتغالوا في السيطرة عليهم ، فكان

للسيد أن يتصرف فى عبده حتى كان له أن يقتله ، نعم ،  
أنه قد هذب هذا القانون بعد ، حتى خفف فى الجملة  
عن الارقاء أعباء ما كانوا يحتملون ، ولكنهم مع ذلك كانوا  
تحت سلطة سادتهم المطلقة ، وكان الأمراء الرومان  
وأشرافهم الألوف من الارقاء ، يستخدمونهم فيما  
شاءوا ، ويوقعون بهم من الآلام ما شاءوا غير مسئولين  
عما فعلوا .

ان دخول الدين المسيحى فى أوربا لم يقلل من  
الاسترقاق الا من جهة واحدة ، ذلك ان الرقيق كان  
يصير حرا بالرهبانية ، وانقطاعه الى خدمة الدين ،  
على شرط ان لا يظهر له سيد يدعيه فى خلال ثلاث  
سنوات ، أما من الجهات الأخرى فان الاسترقاق بين  
مسيحيى أوربا لم يكن بأخف بطشا ولا أسلم عاقبة مما  
كان بين الوثنيين والمجوس ، ولقد جاء فى جملة قوانينهم  
المدنية أن الاسترقاق من الأمور الطبيعية ، كما أنها  
قدرت أثمان العبيد ، واعتبرت فى تقديرها ما يحسنه  
الرقيق من المهن والأعمال ، ومنها عدم إباحة التزاوج بين  
الارقاء ، ولا بينهم وبين الأحرار ، وقد قدر القانون  
أشد العقوبات صرامة فيما اذا تزوج الرقيق حرة ،  
فقضى على الحرية المتزوجة بالعبد بالقتل ، وقضى على  
الزوج أن يحرق حيا . كان ذلك حال الاسترقاق فى  
أوربا فى القرن الثالث عشر للمسيح عليه السلام .

فلما تقوضت أركان المملكة الرومانية ، وأسست على  
انقضاها الملكتان الشرقية والغربية ، لم يقف امر

الاسترقاق عند الحد الذى كان مألوفاً عند سلفهم ، بل كان لاشراف الأمتين وأمرائهما القول الفصل ، والرأى الأعلى والكلمة النافذة فى الفلاحين الذين تحت أيديهم ، فكانوا ملاكهم وحمايتهم وساداتهم وحكامهم . فلم يكن فى ذلك الوقت من هو أرقى منهم حكمة وأعلى سلطاناً سوى نفس الحكومة التى قلما وضعت بين المالك والمملوك شيئاً من الحدود .

على ان الكنائس فى أوروبا قد اتخذت الارقاء ، وأباححت لغيرها اتخاذهم ، كما أن كثيراً من الناس كانوا يذهبون الى استحسان ذلك ، واعتباره من احسن الوسائل لمنع الناس من السرّال ، ولقطع دابر السارقين قطاع الطرق . ( واعلم ) ان أقبح أنواع الاسترقاق ما كان فى أمريكا الشمالية ، ولم يزل فاشياً فيها ، حتى كانت الحروب الدينية ، التى تأججت نارها فى سنة ١٨٦٥ الميلادية .

نحا كثير من الأمريكيين نحو ما كان عند الأمم السالفة من اليهود والفرس والرومان على ما هم عليه من العلم الفزير ، والتحضر الذى لم يسبقوا اليه ، فكان الأمريكى الأبيض النصرانى يملك الأمة السوداء ، ويولدها البنين على انه مع ذلك لا يعتبرها أم ولده كما فعل الاسلام ، بل كان لابنه الأبيض ان يبيعها ويبيع ذريتها الذين هم أخوته من صلب أبيه .

\*\*\*

وبالجملة يمكن الحكم بأن الدين النصرانى لم يأت بما يفضح دابر الاسترقاق أو ينفيه ، كما أن الأمم

المسيحية . على اختلافها وتباين مشاربها ، كانت لا تبالى ان تسترق من شـاءت ، وأن تستخدم الرقيق كيف شـاءت . وتعامله كما شـاءت ، ولم يزالوا كذلك حتى انتشر أمر التعليم فيهم ، فهدب من نفوسهم وأضعف من قسوتهم فتعاهدوا وغيرهم من الامم المتحضرة على حماية نوع الانسان ، والحيولة بين أفرادهم أن يسيطر بعضهم على بعض الا بقدر ما تقتضيه النواميس الشرعية .

واذ قد فرغنا من بعض المقدمات التمهيدية ، فدونك ما فعل الاسلام في الرقيق والاسترقاق :

سوى الاسلام بين الامم من غير اعتبار لاختلاف اصنافها وألوانها ، فسوى بين الابيض والاسود ، والبدوى والمتحضر ، والرعاية والمرعيين ، والرجال والنساء ، والمسلمين واليهود والنصارى ، ما داموا فى سلم .

انظر الى المسلمين وهم فى المسجد يؤدون فريضة الصلاة ، أو فى مكة وهم يحجون البيت الكريم ، أو فى المحاكم الشرعية فى صدر الاسلام ، أفتجد فيهم من مقدم ومؤخر ، أو من فاضل ومفضول ؟ كيف والله تعالى جعل المؤمنين اخوة كما لم يجعل بينهم تفاوتاً الا بقدر ما يتفاضلون به من الحق ، فلقد قال عليه الصلاة والسلام فى خطبة الوداع :

« أيها الناس ، انما المؤمنون اخوة ولا يحل لامرئء مال أخيه الا عن طيب نفس ، فلا ترجعن بعدى كفارا



يصرّب بعصكم رقاب بعض ، فانى قد تركت فيكم ما لو  
نمستكم به - كتاب الله وسنتى - لن تضلوا بعدى . أيها  
الناس أن ربكم واحد ، وإن أباكم واحد كلكم لآدم وآدم من  
تراب ، ان أكرمكم عند الله أتقاكم ، ليس لعربى فضل  
على عجمى الا بالتقوى .

أين هذا مما يفعله أهل أمريكا ، وهم فى مقدمة الأمم  
حضارة وعلماء ؟ ازدرى البيض منهم السود وامتهنوهم  
لسواد ألوانهم ، وتجنبوهم وحرموهم كثيرا من المزايا  
التي استمتع بها البيض ، ولطالما نشرت الجرائد  
ما يفعلون بهم من الفتك والمقت والتجافى عن مخالطتهم ،  
حتى لقد خصصوا لهم فى مراكز السكك الحديدية  
مقاصير خاصة بهم ، لا يجوز لهم أن يتجاوزوها الى  
غيرها .

زعم كثير من الناس ، ولا سيما من غير المسلمين ،  
أن الاسلام أباح للناس اختطاف غيرهم من السود أو  
البيض ، مستدلين على ذلك بما كان يفعله النحاسون  
من أهل البادية ، وأهل السودان ، وكثير من الأتراك ،  
وقد تقدم لنا أنه لا ينبغى الاستدلال على صحة الدين  
أو فساده ، بما يفعل أهله ، فان هذا من العبث الذى  
ينبغى أن تصان عقول العقلاء عنه .

ان الشرع لا يبيع أن يترق مسلم أصلا ، ثم انه  
لا يبيع بعد ذلك الا استرقاق أسرى حرب شرعية ، لم  
تقم الا لاعلاء كلمة الله تعالى ، مراعى فيها أن تكون  
مسيبوة باعتداء غير المسلمين عليهم . فمن هنا يؤخذ

أن أسرى الحروب ، التي أقامها كثير من أمراء المسلمين وخلفائهم ، لا لغرض سوى النهب والسلب والبطش ، مع العدوان على الفير ، لا يجوز استرقاقهم بحال ، سواء أكانوا مسلمين أم غيرهم ، كتابيين أو وثنيين أو مجوسا .

أما استرقاق غير المحاربين ، ممن لا كسب لهم ولا شبهة كتاب ، كعبدة الاوثان ، فقال مالك والشافعي وأحمد في إحدى روايتيه أن ذلك لا يجوز مطلقا . فماذا ترى فيمن يذهبون الى الصحارى ويختطفون من وصلت اليه ايديهم من السودان وغيرهم ، ثم يجلبونهم ، كما يجلبون المتاع ، فيعرضونهم في الاسواق عرض الحيوانات العجم ، وكثير منهم مسلمون ، وماذا ترى في كثير من الامراء وشيوخ المسلمين ، يجيئون اليهم ويسومونهم كما يسوم المتاع ، ثم يسوقونهم الى بيوتهم اما للخدمة واما للافتراش ؟ وماذا ترى في الذرية التي ينتجها افتراش بنى على هذا الاسترقاق الفاسد ؟ ان الدين لبريء مما جنى عليه اولئك الطفاة الجهلة ، وطاهر مما الصقوه به من ذلك الدنس والرجس ، قد سولت لهم نفوسهم الخبيثة ما شاءت أن تسول ، فافتأوا على الله ونسبوا اليه ما نسبوا ، متقولين عليه ، وهذا قرآنه الكريم قائم ناطق بتكذيبهم وتانيبهم .

( واعلم ) ان هناك نوعا من الاسترقاق ، فشا في المسلمين أيضا ، وهو لا يبيحه الشرع أيضا ، ذلك أن بعض أمم آسيا كالقوقاز وغيرهم ، قد يحدو بهم الفقر

المدقع ، الى جلب بناتهم بأيديهم الى أسواق بعض المدن  
الاسلامية وهن صفار جدا لبيعهن الى الامراء والمشرين  
من الرجال ، ولقد يكون منهن المراهقات والنساء ، حتى  
اذا صارت احداهن فى ملك أحد استباح منها واتخذها  
فراشا ، يخادع الله بما عقده من البيعة الفاسدة ،  
وما يخدع الا نفسه من حيث لا يشعر ، فيظل طول  
حياته مستبيحا ما حرمة الاسلام ، ويدخل فى دينه  
ما املته عليه وساوس الاوهام .

وقد كرم الاسلام الاسرى فشرع ان كل من أسلم من  
الاسرى عصم نفسه وماله ، وان مجرد دخول العدو  
المحارب دار الاسلام امان له من السبى عند مالك  
والشافعى وأحمد بن حنبل .

وان للرقيق فى الاسلام أن يتزوج بنت سيده ،  
فيقلب بذلك سيد البيت .

أين هذا مما سبق لنا نقله ، من قوانين أوروبا فى  
القرن الثالث عشر ، من تحريم التزاوج بين الارقاء ،  
وكذا بينهم وبين الاحرار وانه يجب قتل المرأة التى  
يتزوجها عبد ، كما يجب احراقه حيا .

وقد وضع الاسلام من الاصول والنواميس ، ما كاد  
يقضى على الاسترقاق ، لولا ان الامم العربية وغيرها  
كانت اذ ذاك على ما نعلم فى أمر الاسترقاق ، وبديهي  
انه لا يمكن ان يزيل النبو عليه الصلاة والسلام فى بضع  
سنين أمرا الفتنة النفوس ، واستولى عليها ذلك  
الاستيلاء . لذلك كان النبو عليه الصلاة والسلام يرغب

الناس في العتق ، كما جعل هناك احوالا يلزم فيها السيد بالاعتاق . فمن ذلك :

١ - اخبار النبي صلى الله عليه وسلم اصحابه غير مرة بأن العتق من اجل العبيادة ، واقربها قبولاً عند الله .

٢ - انه جعل كفارة لبعض الخطايا والحنث في بعض الايمان .

٣ - أن مكاتبة العبد مستحبة بالاجماع ، وللإمام احمد في رواية أنها واجبة متى دعا العبد سيده اليها على قدر قيمته أو أكثر ، وأن للعبد الاستقلال ، ليحصل على ما يدفعه لسيده نظير الكتابة ، وأن على سيده أن يتركه يشتغل أين شاء وفيما شاء .

٤ - اذا امتنع المكاتب عن الاداء ومعه ما بقى ، فالحنفية تجبره على الاداء . واذا لم يكن معه مال ، ولكنه قادر على الكسب ، فالمالكية تجبره على الكسب ، لأنه ليس له تعجيز نفسه عنه ما دام قادراً عليه .

٥ - يراعى في عقد الكتابة حالة الرقيق ، فأقل وعد من السيد ، أو أقل احتمال للوعد بالتحرير ، يجعل التحرير ضرورياً .

٦ - اتفق الأئمة على انه لو كان في يد انسان غلام بالغ عاقل وادعى عليه انه عبده فكذبه الغلام ، قالقول قول المكذب مع يمينه انه حر . فتري في هذه الصورة أن قاعدة « البينة على المدعى واليمين على من انكر »

قد خولفت مراعاة لحالة الرقيق ، فلم يطلب الشرع من المدعى البيئة أولا بل جعل القول للمنكر بيمينه ، ولا يخفى ما يدل عليه هذا من شدة حرص الشارع على تحرير الرقاب ، ما وجد لذلك سبيلا .

٧ - قد جعل الشارع من مصارف الزكاة عتق الرقاب بأن يعطى الحاكم للرقيق المكاتب ما يستعين به على فك رقبته ، أو أن يشتري الحاكم العبيد المملوكين ويعتقهم .

٨ - أن من افترش أمة ، وأتى منها بأولاد ، فهي أم ولده لا يجوز له أن يبيعها ، ولكنها لا تتحرر تماما الا بعد موته .

٩ - استوصى النبي صلى الله عليه وسلم بالارقاء خيرا ، فجعل حقوق العبد على سيده كحقوق المترافقين والمتجاورين والمسافرين ، فلا يجوز للسيد أن يكلف رقيقه ما لا يطيق من العمل ، أو أن يدعو باللقاب الازدراء والتحقير ، كما لا يجوز للساداة أن يفرقوا بين أنفسهم وبين عبيدهم في المأكل والملبس ونحوهما .



المرأة في نظام

الأسرة



## نَشِيدَات

قبل التكلم عن المرأة في الاسلام ، نأتيك بشذرات تبين لك شأنها قبل ظهور ذلك الدين الحنيف في الامم المختلفة ، ثم نردف ذلك ببيان ما منح الله المرأة في الاسلام ، غير معولين في جميع ذلك الا على كتاب الله تعالى والسنة الصحيحة :

كلنا يعلم ما كانت عليه امة الفرس من الحضارة القديمة ، كما نعلم ما اشتهر به بعض ملوك فارس من العدل والفضل ، حتى ضربت بهم الامثال . أفأدلك على ما كانت المرأة تعامل به فيهم ؟ كان للرجل أن يتزوج من النساء من شاء ، من غير وقوف عند حد ، ولا تقيد بشرط ، ولا سؤال عن حق ، ولقد كان له أيضا أن يتخذ من الاخذان من شاء .

فاذا اعتبرنا العرب الذين ظهر فيهم النبي صلى الله عليه وسلم ، نجد حالة المرأة فيهم أبشع وأشنع ، فلقد كانت المرأة بين وثنيي العرب معتبرة سلعة محضة ، فاذا مات رجلها ورثت فيما يورث ، حتى كان للابن الوارث أن يفتريش زوجة أبيه أو أمته ، كما كان له أن يهبها لمن شاء ، وان يبيعها لمن شاء ، هذا عند وثنيي العرب . ولم تكن منزلة البنت اليهودية عند أبيها أرفع شأنًا

من ملك اليمين ، فلقد كان للأب أن يبيع ابنته قبل بلوغها ، كما كان لابنه الذكر أن يفعل ذلك .

وقد كانت العرب تئد البنات ، اما من فاقة أو خشية عار يأتيه متى كبرن ، حتى قال قائلهم « دفن البنات من المكرمات » .

هكذا كان شأن المرأة بين أكثر قبائل العرب وغيرهم ، فلم تكن بين الفرس والرومان الشرقيين أهناً بالاً ولا أعز شأنًا ولا أكثر حرمة منها بين العرب .

ومن المعلوم أن أحسن القوانين ما لا يشتمل على التضيق ، ويلائم فريقاً دون فريق ، وكذلك جاء القرآن الكريم والسنة المحمدية بتلك النواميس التي تلائم ، بلا ريب ، أرقى الأمم تحضراً وأصدقهم فكراً ، كما تلائم وتنطبق على الأمم الذين لا يزالون في مهد الفطرة الأولى .

## المساواة

ساوى الاسلام بين الذكور والإناث في جميع التكاليف الشرعية ، إلا في أحوال خاصة قليلة ، كما ساوى بين الصنفين في الحقوق المدنية ، وجعل لكل أن يتقاضى حقه من الآخر ، وأن يبيع ويشترى ويعقد ما شاء من العقود ، ما دام عاقلاً رشيداً .

جاء بذلك الاسلام منذ أربعة عشر قرناً ، فتمتعت النساء بما ملكت أيمانهن من أموال وأعيان من غير توقف على إذن زوج أو تقرير مسيطر ، مع أن معظم أمم أوروبا

لم يطلقوا العنان للمرأة ان تتصرف فيما ملكت يدها ،  
اللهم الا ما أدخلته الحكومة الانجليزية ، وقليل غيرها  
من اهل أوروبا ، منذ خمسين سنة ، من القوانين التى  
خولت للمرأة فيها شيئاً من ذلك ، ولم يكن هذا معروفاً  
فيهم من قبل .

وقد كانت المرأة لا تكاد تمتاز عن الحيوانات العجم ،  
لا تقرأ ، ولا تفهم ، ولا تستفتى فى امر ، ولا تقضى  
ولا تأمر ولا تنهى ، فهلا علمت ما فعل الاسلام ؟ جاء  
النبي فكان فى بيته احسن اسوة للمسلمين ، وما زال  
صلى الله عليه وسلم تنزل عليه الآيات فى شأن النساء ،  
حتى أصبحن « ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف » .

أوجب الله تعالى تعلم العلم على كل مسلم ومسلمة ،  
كما أوجب على امهات المؤمنين أن يعلمن الناس ذكورهم  
واناثهم « واذكرن ما يتلى فى بيوتكن من آيات الله  
والحكمة » فكان الرجل « وكان ما كان فى الجاهلية »  
يأتى إليهن ويستفتيهن ويتلقى ما يلقيه من أحكام الله  
ومكارم الإخلاق ، وبذلك أخذت عقول الرجال ترجع الى  
رئيسها ، وتعلم أن لا دخل لاختلاف الصنف ، أو  
الشعوب أو الامم ، فى التفاضل . فقد جعل الله  
التفاضل بين الكائنات تابعاً لما فيها من الفضل والمزايا  
والخصائص « الرجال قوامون على النساء بما فضل  
الله بعضهم على بعض وبما أنفقوا من أموالهم » لم يقل  
الله أن الرجال قوامون على النساء ، المسيطرون عليهن

بمقتضى الفطرة البشرية ، او لان عقولهم تخالف عقولهن ، ولكن الله جعل انفاق الرجل على المرأة من علل الفضل ، كما جعل من العزل أيضا ما قد يمنح الله القوامين على النساء من المزايا ، ولولا ذلك ما كان للرجل قوامة على المرأة ، ومن ذا الذى يستطيع ان يعتقد فضل بدوى عقله اخلقى من ارض البادية على المرأة التى وصلت الليالى بالايام فى طلب العلم ، حتى تثقف عقلها وتهذب نفسها . كلا ان الله لم يجعل التفاضل الا حيث يكون ما منح من الفضل كما قال : « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » وقال : « هل يستوى الاعمى والبصير . ام هل تستوى الظلمات والنور » .

أباح الشرع للمرأة ، ما دامت من اهل التصرف فى مالها ، ان تتزوج بنفسها ، وان توكل غيرها فى زواجها ، ولا اعتراض عليها الا ان تضع المرأة نفسها فى يد غير كفاء ، فهناك يعترض الولي عليها ويطلب من القاضى فسخ زواجها .

جعل الشارع للمرأة ان تشترط فى صلب عقدها ان يكون امرها بيدها تطلق نفسها من الرجل متى شاءت . ففى الدر « ان تزوجها على ان امرها بيدها صح » قال ابن عابدين : « هذا مقيّد بما اذا ابتدأت المرأة فقالت : زوجتك نفسى على ان امرى بيدي ، فقال الزوج : قبلت » .

ولقد يعترض على قسمة الموارث من لم يتدبر ، اذ قضى للمرأة ان يكون لها نصف نصيب الرجل فيتوهم ان فى هذا اجحافا بحقوقها ، ولكننا عند التأمل نجد انها قد

زاد حظها وجل نصيبها ، وذلك ان المرأة كما سيأتى عمالة على الرجل فى معظم أدوار حياتها ، فيجب عليه شرعا أن ينفق عليها ، ويأتى اليها بمطالبها ، كما يقتضيه عرف القبيل الذى هما فيه . فاذا كلف الشرع القوامين عليها من الرجال أن يقوموا بجميع حاجاتها بالمعروف ، فتقدير الشارع لها حظا من الموارىث غاية فى الرافعة بها ورعى جانبها والعناية بشأنها .

فأين حجر الاسلام على المرأة وأين التضيق عليها من هذه المسامحة ؟

### تعدد الزوجات فى الاسلام

تقدم لنا التلميح الى ما حشا به الاوربيون كتبهم من الطعن فى الاسلام ، متمسكين بما اباحته الشريعة من اباحة تزوج أكثر من واحدة ، ولو كانوا يعرفون العربية ، ويفقهون كتاب الله وقواعده ، ما استطاعوا ان يلصقوا بالاسلام ما ليس من شيمه .

ان النقائص التى مثلت بالاسلام فى أعين غير أهله ، انما نشأت من اعتبار أعمال الخلف الصالح ، ميزانا لتقدر بها قوانين الشرع ونواميسه ، فمن قائل بسد باب الاجتهاد ، ومن اسام او خليفة قضت عليه اغراضه البهيمية أن ينتهك حرمة الله ثم يحارب الله فينسب اليه ما ليس من دينه فى شيء . ومن عالم اشترى الحياة الدنيا بالآخرة ، فأفتى بما يطابق أهواء ملك او أمير تذرعا الى الزلفى منه ، ومن أحمق أرعن لم يرض من اليسر ما رضى الله لعباده فشط بالناس واعتسف

بهم ، حتى ضاقت نفوسهم ، وأيقنوا بالعجز عن احتمال تكاليف الدين فانقطعوا عنه ظانين بالدين الظنون .

جاء القرآن فأباح أن يتزوج الانسان مثنى وثلاث ورباع ، ولكن الله تعالى يقول : « فان خفتم ألا تعدلوا فواحدة » فتراه قد شرط اباحة تعدد الزوجات بالعدل ، كما جعل مجرد خوف الجور والظلم سببا كافيا في تحريم التعدد ، ثم نراه قد اعتبر البشر عاجزين عن العدل بين النساء ولو حرصوا . فما بالنا مع جميع ذلك نرى كثيرا من المسلمين يفقهون بعض آيات الكتاب دون بعض ؟ عجباً أغفل الناس كثيرا من القواعد الاسلامية التي يجب تقدير الاعمال بها وزنة التصرفات الانسانية بميزانها .

واعلم ان المعتزلة ، وهم كما تعلم من المسلمين ، يقولون بعدم جواز أن يتزوج الرجل ثالثة ما دامت الاولى في عصمته ، كما ذكره الامير على في كتابه «سر الاسلام» وما ذلك الا لأنهم تتبعوا ما يجلبه ذلك من المفاسد والمضارة ، وعرفوا أن من أصول الشريعة المحمدية اعطاء الوسائل ما للغايات من الاحكام ، فأروا آثار تعدد الزوجات كثيرة سببة لا يستحسنها عقل ، ولا يرضى بها شرع فحكموا بتحريمه .

لم يصرح القرآن بتحريم تعدد الزوجات بتاتا ، وذلك لأنه أرسل رسوله للناس كافة بشيرا ونذيرا ، ولا ريب أن ثمة احوالا يحسن أو يجب فيها تعدد الزوجات ، ولا يمكن لأحد الفرار من الاعتراف بوجود كثير من الاحوال التي تقتضى ذلك . والأضرب لك مثلا : رجلا تزوج امرأة فأصابها مرض مزمن ، ورجلا تزوج امرأة

فكان يستمر معها الحيض الى خمسة عشر يوما ، ورجلا  
تكره امراته المباشرة في كثير من أشهر الحمل ، وهلم  
جرا . فأمثال هؤلاء الرجال اما أن يصبروا مع العنت  
والشقة ، وقليل الصابرون ، واما أن يأتوا الفاحشة ،  
وأولئك هم الخاطئون .

اننى الأرى ، كما يرى كل عاقل ، أن تعدد الزوجات  
بالغة مثالبه ما بلغت ، أسلم عاقبة من اتيان الفاحشة ،  
ومن الشواهد التى يحسن ذكرها ما نقله الامير على  
في كتابه « سر الاسلام » عن السيدة غوردون الانجليزية:  
انها تأملت في أحوال كثير من البلاد الاسلامية أو  
الشرقية اجمالا ، فرأت أن تعدد الزوجات أكثر ما يكون  
في البقاع التى تكثر فيها الفاقة ، وتقل فيها المرافق ،  
فيصعب على النساء الاعتماد على أنفسهن في تحصيل  
المرافق والاخذ بأسباب العيش ، وقد رأت تلك السيدة  
أن هذه احدى الضرورات التى يخول معها التعدد .

جمعتنى المصادفات برجل اسباني قابلته في لندن ،  
فمكثنا نتحدث في كثير من مسائل الدين الاسلامى ،  
فمما خضنا فيه أمر تعدد الزوجات ، فقال : انه يتمنى  
لو كان مسلما فيتزوج امرأة غير زوجته . فسألته في  
ذلك فقال : ان امرأتى قد أصيبت بجنون ، وها هى تلك  
تعالج في بیمارستان « مجريط » ولها على ذلك سنون  
كثيرة . ولقد اضطررتنى الامر أن اتخذ بعض الأخدان لعدم  
استطاعتى التزوج بأخرى ، فلو أن هذا كان مباحا لنا  
لكان لى عقب شرعى يرثنى فيما لدى من المال الكثير ،  
ويكون لى قرة عين وخير رفيق أطمئن به وأسكن اليه .  
ثم تقابلت فى اكسفورد مع دكتور فاضل ، وقد جرت



عادة الانجليز أنهم متى رأوا غريبا سألوه فى جميع ما يلج فى صدورهم . سألنى ذلك الدكتور عن وجه تعدد الزوجات فى الاسلام ، وذكر أنه يستقبحه ، فما زلت به حتى كاد يذعن لما أبديت له من الاسباب ، ثم قال : اننى أكاد أرى وجه ما تقوله ، ولكن لى كلمة فى نبيكم صلى الله عليه وسلم ، فقلت : ما هى ؟ قال : ان منزلة النبوة التى ادعاها كان يجب أن تحول بينه وبين اكثاره من عدد الزوجات . فعند ذلك قلت له : اننى يا سيدى كثير التجارب ، وقد رأيت فى الانجليز وفى المصريين والأتراك والفرنسيين وغيرهم من الأمم من لا يقنع بواحدة ولا يعكف على ما أحل الله ما دام يملك شيئاً من المال ، وهذا أيها السيد أحد الاسباب فى قلة ذرارى الاغنياء والمثريين وكثرة عيال الفقراء والمعوزين ، ولو ملكت أيديهم فضلاً عن المال والسعة لما قنعوا بما أوتوا . افتنكر بعد ذلك أن تعدد الزوجات أدعى للعفة والحصانة ، وأضمن لنمو بنى الانسان ؟ فما كان من ذلك الفاضل الا أن قال : ان معظم ما قلته حق لا وراء فيه . ثم ذكرت له أسباب اكثار النبی من النساء مما سنأتى عليه بعد ، وانما لم أبداً بذكر تلك الاسباب لاننى قصدت الزامه من أول الامر بضرورة تعدد الزوجات فى بعض الاوقات اخذاً بما عليه الناس فى أحوالهم الدنيوية ، التى لا يسعه انكار شيء منها ، فلما أضعفت من قوة تعصبه ، وفللت من حدته ، أخذت أسرد له الاسباب التى لم يجد لانكار شيء منها سبيلاً .

\*\*\*

والخلاصة ان اعتبار كون تعدد الزوجات مصدراً

لكثير من المفسد ، انما هو أمر اضافى ، ولا يمكن اتخاذه حكما عاما ، فان ذلك يختلف باختلاف الامم والازمنة والامكنة والاحوال ، أنظر الى ما كان معروفا فى بدء النصرانية من استقباح الزواج رأسا وتقبيح المتزوجين وتفضيل الرهبانية .

ولقد قضت الرهبانية فى العصر الخالية ان يقبر فى الديور كثير من العقول الزكية ، التى لم يجن منها عالم الحياة الدنيا أقل فائدة ، أما منشأ ذلك فقد كان اما تقليدا للمسيح عليه السلام ، أو لبعض اسباب أخرى كالتفرغ المطلق الى عبادة الحق تعالى ، ولا يزال قساوسة الكاثوليك يذهبون ذلك المذهب ، ويزدرون المتزوج لما دنس نفسه بميله الى الشهوات الحيوانية ، قالوا : ان المسيح عليه السلام روح الله ، فكان أقدر الناس على غلبة شهواته ، قارنوا بينه وبين محمد صلى الله عليه وسلم القائل : « لا رهبانية فى الاسلام » ثم انتهى بهم القياس الى الحط من كرامة الاخير . وقالوا : شتان بين من غلب نفسه ، وبين من استرسل مع هواها فأرضاه ، ولا يخفى بطلان هذه القضية فانه لا تنافى بين الصلاح والزواج . على ان تقليد المسيح فى رهبانيته لا يبلغ غايته الا بخراب البيوت وتلاشى الامم وانقراض النوع الانسانى ، ولا يخفى أن هذا يناقى مقتضيات العمران ، ومطالب نظام الاكران .

لم يكن محمد صلى الله عليه وسلم فيما اتاه بدعا من الرسل ، فان موسى وداود عليهما السلام تزوجا كثيرا من النساء ، وهما الرسولان اللذان لا يسع نصرانيا ولا يهوديا انكار نبوتهما ، أو احتقار ما أتيا به من الصحف السماوية الاولى .

## زوجات النبي

هذا ونذكر لك في زوجات المصطفى صلى الله عليه وسلم ما فيه غناء ان شاء الله تعالى . فنقول : اعلم أن أكثر المسلمين اتفقوا على أن للنبي صلى الله عليه وسلم من الخصائص ، ما لم يكن لغيره من أمته ، وذكروا أشياء منها تجاوزته بالزوجات العدد الذي أباحه لغيره بشروطه ، ولا يخفى أن مثل هذا لا يكفي لاقتناع غير المسلمين ، الذين نددوا بالنبي عليه الصلاة والسلام ، ولم يجدوا في كتب المسلمين ما ينهض حجة لهم ، اللهم الا قليلا ممن أيده الله بروح منه ، فنريد أن نذكر لك من أسباب ذلك ما فيه مقنع ان شاء الله .

فاعلم ان اول أزواج النبي صلى الله عليه وسلم خديجة تزوجها قبل البعثة وهو ابن خمس وعشرين على أنها كانت بنت أربعين سنة .

قضى النبي صلى الله عليه وسلم شبيبته ، وطائفة من كهولته ، ولا زوج له الا خديجة ، ماتت رضى الله عنها قبل الهجرة بثلاث سنوات ، بعد أن مكثت مع النبي صلى الله عليه وسلم خمسا وعشرين سنة ولدت له فيها جميع أولاده ، ما عدا إبراهيم ، فلم يتزوج النبي قبل بعثته من شاء ، وهو في ريعان شبابه ، وقد كانت العرب ، على ما علمت ، يكثرون من الزوجات حتى ان منهم من كان تحته العشرون في وقت واحد ، فلو كان هناك سلطان للهوى ، على قلب المصطفى صلى الله عليه وسلم ، لاتخذ من الزوجات من شاء ، وهو في مقتبل شبابه ، واستكمال قواه الطبيعية ، لا شرع يحول بينه

وبين بغيته ، ولا عادة تمنعه مراعاتها ، من قضاء مآربه ،  
ولا سيما وقد كان مرغوبا فيه بين الناس لما اشتهر به  
من مكارم اخلاقه ، وجميل خصاله .

بعد ان ماتت خديجة بيضعة أشهر ، تزوج النبي  
صلى الله عليه وسلم سودة ، وكانت ايما مات عنها  
زوجها عقب رجوعه من الهجرة الثانية الى الحبشة ،  
وكانت قد اسلمت رضى الله عنها وخالفت بنى عمها  
وأقاربها ، فما أجمل ما عمله النبي من الرحمة بها  
وتعويضها خيرا مما فقدت ، فقد مات عنها زوجها  
ولا حامى لها دون أقاربها الذين اسلمت رغم أنوفهم ،  
فكان تزوج النبي بها حماية لها أن تصل اليها يد الاذى ،  
كما كان ذلك اكبر سلوان لها على فقد زوجها .

مات ابو طالب لشهر من موت خديجة ، ففقد النبي  
بموته رجلا كان يناضل عنه ، ويدفع عنه أعداءه  
ما استطاع ، فأخذ الامر اذ ذاك يشهد على النبي صلى  
الله عليه وسلم ، فرأى أن يوثق الرباط بينه وبين  
قريش ، فعقد على عائشة ، وهى اذ ذاك بنت سبع ،  
فان أباهما الصديق رضى الله عنه كان صدرا وجيها فى  
قريش ، واسع المال ، عزيز الجانب ، يدلك على ذلك  
مسارعة النبي صلى الله عليه وسلم بالعقد عليها ، مع  
أنها قاصر وأنه لم يبن بها الا بعد ذلك بنحو سنتين ،  
فلم تكن وقت ذاك مطمعا لقضاء شىء من المآرب  
الشهوية ، حتى يطمح اليها نظر النبي أو غيره .

ومن هذا القبيل تزوجه صلى الله عليه وسلم بام  
حبيبة بنت أبى سفيان ، وكانت ببلاد الحبشة فى الهجرة  
الثانية . مات عنها زوجها هناك ، وما هو الا أن انقضت

عدتها حتى أبلغها النجاشي أنه قد كتب إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ليزوجه أياها .

كل من أطلع على التاريخ يعلم مقدار ما كان بين النبي وبين بنى أمية من العداوة ، كما يعلم أنه قد كان أبو سفيان الد بني أمية عداوة لرسول الله والمسلمين ، فانه لم يدخل في الاسلام الا بعد أن نال المسلمين ما نالهم من أذاه الشديد ، فتزوج النبي عليه السلام أم حبيبة ليكون بينه وبين الد أعدائه لحنة نسب ، تكون له في الجملة وسيلة الى حملهم على تقليل الاذى عنه ، كما أنه صلى الله عليه وسلم اختارها لنفسه ، لانها خرجت من ديارها فارة بدينها ، ففي عدم حمايتها ووقايتها - وقد مات زوجها - تعريض لها الى مقاساة المصاعب والاهوال ، وانما اختارها النبي لنفسه لمكانتها في قومها ، فلو أنها زوجت بغير كفاء لاتخذ بنو أمية ذلك شبهة يوغرون بها صدور بيوتاتهم ، ويحرشونهم بالمسلمين على قتلهم وضعفهم .

وكانت الأسرى من النساء يتخذن اماء لا يسوى بينهن وبين الحرائر في شيء ، كما أنهن قلما اعتقن ، فأراد النبي أن يعلم المسلمين بالعمل ما ينبغي أن يصنعوا بما في أيديهم من الأسرى من التحرير والكرامة ، وأن يجعلن سيدات البيوت ، فمن ذلك تزوجه بجويرية . قالت عائشة رضي الله عنها : أصاب رسول الله صلى الله عليه وسلم سبى بنى المصطلق فأخرج الخمس منه ثم قسمه بين الناس فأعطى الفارس سهمين والرجل سهماً ، ف وقعت جويرية بنت الحارث بن أبي ضرار في سهم ثابت ابن قيس ، فجاءت الى الرسول فقالت : يا رسول الله

أنا جويرية بنت الحارث سيد قومه ، وقد أصابني من الأمر ما قد علمت ، وقد كاتبني ثابت على تسع أواق فأعنى على فكاكي ، فقال : أواخر من ذلك ، فقالت : ما هو ؟ فقال : أؤدى عنك كتابتك وأتزوجك ، فقالت : نعم يا رسول الله فقال : قد فعلت ، وخرج الخبر الى الناس ، فقالوا : أصهار رسول الله يسترقون ، فأعتقوا ما كان في أيديهم من سبي بني المصطلق ، فبلغ عتقهم مائة بيت بتزوجه عليه السلام أياها . فانظر الى ما قصد الرسول عليه السلام من تزوجه بها .

ومن ذلك أيضا تزوجه بصفية بنت حيى ، وكانت من أشرف بيوت اليهود ، ثم صارت سبيا بعد وقعة خيبر ، وكانت مما اصطفاه صلى الله عليه وسلم من الفنائم .

وعن إبراهيم بن جعفر عن أبيه قال : لما دخلت صفية على النبي صلى الله عليه وسلم قال لها : لم يزل أبوك من أشد اليهود لى عداوة حتى قتله الله . فقالت يا رسول الله : ان الله يقول فى كتابه « ولا تزر وازرة وزر أخرى » فقال لها رسول الله : « اختارى فان اخترت الاسلام أمسكتك لنفسى ، وان اخترت اليهودية فعسى أن أعتقك فتلحقى بقومك » . فقالت : « يا رسول الله ، لقد هويت الاسلام ، وصدقت بك قبل أن تدعونى حيث صرت الى رحلك وما لى فى اليهودية أرب ، وما لى فيها ولد ولا اخ ، وخيرتنى الكفر والاسلام فالله ورسوله احب الى من العتق ، وان أرجع الى قومى . قال فأمسكها رسول الله لنفسه ، وقد رضيته بعلا ، مع أنه كان لها أن ترجع الى أهلها بعد العتق .

هذا واعلم ان امر الثار فى الجاهلية معروف ، وقد حاول كثير من الانبياء كموسى والسيد المسيح وغيرهما حقن الدماء . ونسخ تلك العادة القبيحة ، فلم يفلحوا ، لما أن ذلك كان أمرا راسخا فى نفوس العرب اشربته قلوبهم فلم ينجع فيهم دواء ، حتى أتى النبى فجعل من عقود انكحته ما ربط كثيرا من القبائل بعضها الى بعض ، فبذا قرب ما بينها ، وأزال كثيرا من أحقادها ، وأطفأ ثورة ما فى صدورهما من الغل والضغائن ، حتى قلت فى أيامه صلى الله عليه وسلم الفارات ، وكاد يتناسى امر الثارات .

### زواج النبى بامراة زيد

هذا وتتميمًا لهذا الموضوع نريد ان نذكر كلمة فى تزوج النبى صلى الله عليه وسلم بزينب امراة مولاه زيد :

قال الشيخ محمد عبده (١) أن زينب كانت بنت عمّة النبى صلى الله عليه وسلم ، رببت تحت نظره وشملها من عنايته ما يشمل البنت من والدها لأول الامر ، حتى انه اختارها لمولاه زوجة مع ابائها واباء أخيها وعد هذا عصيانا ، وما زال كذلك حتى نزل فى شأنها آية : « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلالا مبينا » .

ولو كان للجمال سلطان على قلبه صلى الله عليه وسلم

---

(١) أنظر تفسير سورة الفاتحة .



لكان أقوى سلطان عليه جمال البكر فى روائه ونضرة  
جدته ، وقد كان يراها ولم يكن بينه وبينها حجاب ،  
ولا يخفى عليه شيء من محاسنها الظاهرة ، فكيف يمتد  
نظره اليها ويصيب قلبه سهم حبها بعد أن صارت زوجة  
لعبد من عبيده أنعم الله عليه بالعتق والحرية ؟ لم يعرف  
فيما يغلب على مألوف البشر أن تعظم شهوة القريب  
وولعه بالقريب الى أن تبلغ حد العشق خصوصا اذا كان  
عشيرته منذ صغره بل المألوف زهادة الاقرباء بعضهم فى  
بعض متى تعاثروا ، فكيف نظن أن نتوهم أن النبى الذى  
يقول الله له : « ولا تمدن عينيك الى ما متعنا به أزواجا  
منهم زهرة الحياة الدنيا » يخالف مألوف العادة ، ثم  
يخالف أمر الله فى ذلك ؟ أم كيف يخطر بالبال أن من  
عصم الله قلبه عن كل دنيئة يغلب عليه سلطان شهوة  
فى بنت عمته ، بعد أن زوجها بنفسه لعبد من عبيده ؟  
« أن النبى لم يبال باباء زينب ورغبتها عن زيد ، وقد  
كان لا يخفى عليه أن نفور قلب المرأة من زوجها مما  
تسوء معه العشرة ، وتفسد به شئون المعيشة ، فما  
كان له وهو سيد المصلحين أن يرغب امرأة على الاقتران  
برجل ، وهى لا ترضاه مع ما فى ذلك من الضرر الظاهر  
بكل من الزوجين ، لولا أن النبى يجد من نفسه ان هذا  
القران مقدمة لتقرير شرع وتنفيذ حكم الهى ، ذلك ان  
التصاق الادعاء بالبيوت ، واتصالهم بأنسابها كان أمرا  
تدين به العرب ، فكانوا يعطون الدعى جميع حقوق  
الإبن ويجرون عليه وله جميع الاحكام التى يعتبرونها  
للأبن حتى من الميراث وحرمة النسب ، فأراد الله محو  
ذلك بالاسلام ، حتى لا يعرف من النسب الا الصريح

« وما جعل ادعياءكم أبناءكم » ثم قال : « ادعوهم  
لآبائهم هو أقسط عند الله فان لم تعلموا آباءهم  
فاخوانكم في الدين ومواليكم » فبين الله أن ليس للمتبنى  
إلا حق المولى والأخ في الدين .

« وكان من عادة المصطفى أن يبادر في كثير من  
شرائعه الى اقامتها بنفسه ، ليكون قدوة حسنة ، ومثلاً  
صالحاً تحاكيه النفوس ، وتحتذيه الهمم ، وحتى يخف  
وزر العادة ، وتخلص العقول من ريب الشبهة . وعلى  
هذه السنة جاء تزوجه بزینب ، إذ ألهمه الله تعالى أن  
يتولى الامر بنفسه في أحد عتقائه ، لتسقط العادة  
بالفعل ، كما ألفى حكمها بالقول بالفصل . فبعد أن  
صار زینب الى زيد لم يكن أباً لها الاول ، ولم  
يسلس قيادها ، بل شمت بأنفسها ، وذهبت تؤذى  
زوجها ، وتفخر عليه بنسبها ، وبأنها أكرم منه عرقاً ،  
وأصرح منه حرية ، لأنه لم يجر عليها رق ، كما جرى  
عليه . فشكا ذلك الى النبي غير مرة وهو يقول له :  
« أمسك عليك زوجك واتق الله » إلا أنه لم يستطع  
الصبر على معاشرتها فطلقها ، ثم تزوجها النبي ليمزق  
من حجاب تلك العادة ، كما قال تعالى : « لكيلا يكون  
على المؤمنين حرج في أزواج ادعيائهم اذا قضوا منهن  
وطراً وكان أمر الله مفعولاً » وأكد ذلك بالتصريح في نفي  
الشبهة بقوله : « ما كان محمد أباً أحد من رجالكم »  
وقد قال العرب إذ ذاك تزوج محمد حليلاً ابنه .

« قال أبو بكر بن العربي : فأما قولهم ان النبي صلى  
الله عليه وسلم رآها فوقع في قلبه فيباطل ، فإنه كان  
معه في كل وقت وموضع ، ولم يكن ثمة حجاب ، فكيف

تُنشأ معه وينشأ معها ويلحظها في كل ساعة ولا تقع في قلبه إلا إذا كان لها زوج وقد وهبته نفسها وكرهت غيره فلم يخطر ذلك بباله ، فكيف يتجدد هوى لم يكن .. » اه ملخصا .

\*\*\*

وهكذا كانت سنة النبي صلى الله عليه وسلم في جميع زيجاته فلم يكن النبي صلى الله عليه وسلم في هذه السنوات التي أكثر فيها من الزوجات أخضع لشهوته منه وقد كان فتيا لم يكلف بشيء من أعباء الرسالة ، ولم ينزل به من أذى قریش وعدائهم ما كان يضعف عن احتماله ، لولا أن جعله الله من الصابرين ، هذا كله على فرض أن أنكحة النبي صلى الله عليه وسلم كانت كلها أو بعضها بعد نزول آية : « فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع » أما إذا كانت قبل ذلك كما حققه الأمير علي في كتابه « سر الاسلام » فلا حاجة الى التماس شيء من تلك الاسباب . قال الأمير علي : أن ميمونة بنت الحارث كانت آخر من تزوج النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان ذلك في السنة السابعة للهجرة ولم تكن الآية نزلت بعد ، ثم أن الله تعالى بعد ذلك لم يبح للنبي أن يتزوج على من عنده ، كما فرض عليه إلا بتبدل بهن أزواجا أخريات فقال : « لا يحل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من أزواج ولو أعجبك حسنهن إلا ما ملكت يمينك » أي إلا من سبق لك الزوج بهن .

وهنا مسألة أولع بإيرادها كثير من أحداث هذا الزمان ، قالوا : لم جاز تعدد الزوجات على شرط دون تعدد الأزواج ؟

فاعلم ان ذلك يفضى بداهة الى اختلاط الانساب ،  
فيقع اللبس في نسبة النسل ، ولا يخفى ان ذلك يفضى  
الى تعطيل كثير من الاحكام الدنيوية ، كالنفقة والارث  
وغيرهما .

وهنا مسألة أخرى وهى أنه لم جاز للمسلم أن يتزوج  
كتابية بخلاف العكس ؟ وجوابها ان الاسلام جعل لكل  
كتابى أن يبقى على دينه ، فالكتابية فى يد المسلم آمنة  
على دينها بخلاف العكس ، فان المسلمة فى يد الكتابى  
لا تؤمن أن تفتتن فى دينها ، فانه لا وازع له من دينه  
يحول بينه وبين فتنة غيره ، ولا سيما من له عليه سلطان  
كزوجته ، والناظر لما يفعل دعاة النصرانية فى العصر  
الحاضر يرى جليا وجه ما قلناه ، ومن هنا يعلم ان المرأة  
لم تبخس شيئا مما منحه الرجل .

## الطلاق

مما عد وصمة فى الاسلام اباحة الطلاق ، ولذا ينبغى  
لنا أن نأتى ببيان ما سيكشف لك ان شىء الله وجه  
الصواب فيه ، فنقول :

اعلم ان الطلاق أباحه الله للمسلمين لانه قد تدعو اليه  
الضرورة ، أما حيث لا ضرورة فسماء النبى صلى الله عليه  
وسلم أبغض الحلال الى الله ، كما ان المسلمين اتفقوا على  
النهى عنه عند استقامة الزوجين ، فمنهم من قال انه نهى  
كراهة ، ومنهم من قال نهى تحريم وقد رأت الحنفية  
تحريم الطلاق بلا سبب ، ويؤيد ذلك أنه اضرار ، وقد نهى  
النبى صلى الله عليه وسلم عنه فى قوله : « لا ضرر ولا

ضرار » ولقد كره النبي صلى الله عليه وسلم أن يطلق زيد زوجته زينب ، مع أنها كانت تكثر من أيدائه والاستخفاف به حسبما تقدم لنا آنفا ، أما الطلاق بسبب فلم يرفضه أحد ، ولكن اختلفوا في بيان الأسباب ، قال ابن عابدين : وأما الطلاق فالأصل فيه الحظر أى الحرمة ، والإباحة للحاجة الى الخلاص ، فإذا كان بلا سبب أصلا لم يكن فيه حاجة الى الخلاص ، بل يكون حمقا وسفاهة رأى ومجرد كفران للنعمة وإيقاع الأذى بها وبأهلها وأولادها ، ولذا قالوا ان سببه الحاجة الى الخلاص عند تباین الاخلاق وعروض البقضاء الموجبة عدم اقامة حدود الله تعالى ، فحيث تجرد عن الحاجة المبيحة له شرعا يبقى على أصله من الحظر ، ولذا قال تعالى : « فان أظعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا » أى لا تطلبوا الفراق . أه

أما غير المسلمين ، فمنهم من لم يجوز الطلاق أصلا الا للزنا ، كالامة الاتكليزية ، فأيهما اقترفه كان للآخر ان يرفع الامر الى المحكمة ليفصل القاضى بينهما . أما اهل الولايات المتحدة بأمريكا فكانوا على هذه السنة ، ثم وجدوا أن هناك أسبابا أخرى يتحتم معها الطلاق ، ولكن لا فرقة عندهم الا بقضاء قاض ، ولا بد لجميعهم أن يرجعوا الى ما قرره الاسلام من الأسباب .

نعم ان الشريعة الاسلامية لم تقف تنفيذ الطلاق على حكم الحاكم ، وقصار النظر من الناس يرون أن الاول اعدل ، لان فيه محاسبة الرجل والمرأة على ما يعملان ، فلم يخل السبيل للرجل يفعل ما يريد . ولكن دين الاسلام أقوى ركنا وأحكم وضعاً وأبعد مرمى ، فلم يفعل

ذلك الا لحكمة صالحة ، ذلك أن في تطبيق الطلاق على حكم القاضى بثبوت الزنا أقبح تشهير للمقترف وأشنع سبة تنفر عن مرتكبه القلوب ، وتشوه سمعته فى العالم ، ولا سيما فى مثل هذا العصر الذى تطوف جرائده فى الشوارع والازقة والدكاكين والبيوت والمصانع ، وتنتقل من أرض الى أخرى ومن يد الى غيرها ، مشحونة بتفاصيل ما يعرض فى المحاكم من هذه القضايا ، آتية على ما قل منها وما جل فمن ذا الذى يقبل على تزوج رجل أو امرأة قطعت سمعتها الشنعاء المشارق والمغارب؟ يقضى ذلك الرجل وتلك المرأة ما بقى من العصر مرذولين مجفوين ولو استقاما بعد ذلك وأصلحا ، أما الاسلام فانه جعل للقاضى فسخ الانكحة فى أمور لا بأس فى اعلانها ، بل ان اعلانها هو المصلحة الكبرى ، من ذلك : العنة والجنون والبرص والجدام والاعسار بالنفقة والكسوة والمسكن ، مما تراه مبسوطة فى كتب الفقه متى رجعت اليها . أما غير هذه الاسباب مما قد يزول أو لا كبير خطر فى بقاءه ، فللرجل أن يطلق من غير أن يكلف بيانا فيه . فما أجمل ستار الشرع الذى يخفى كثيرا من النقائص ، رجاء أن تزول من قبل أن يظهر عليها أحد ، وما أرافه بالانسان الذى قد يهفو ثم يبدو له فينيب .

هذا . واعلم ان الديانة المسيحية لم تمنع الطلاق أصلا ، وغاية ما ورد فى الانجيل أن من طلق امرأته وتزوج أخرى فهو زان ، وهذا لا تعرض فيه لحكم الطلاق أصلا .

واعلم ان الطلاق فى الاسلام ، كما هو معلوم ، حق من حقوق الزوج « الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما انفقوا من أموالهم » ولكن

الاسلام مع ذلك قد جعل للمرأة ، كما تقدم ، ان تشتراط  
فى العقد أن تملك ذلك كما عليه الحنفية ، فاذا لم  
تشتراط ذلك هى او وليها فقد اقرت الرجل على الحق  
الذى خوله له الشرع ، ولكن مع ذلك لا يجوز له ان يوقعه  
الا حيث يراه الشرع حسنا صالحا .

هذا ولم يعتبر الاسلام زنا الرجل من الاسباب التى  
تطلب بها المرأة فسخ الزواج ، ولا العكس . الا ممن  
قذف امراته او رماها بالزنا او نفى حملها ، ولا بينة له ،  
فان له ان يلاعن زوجته وتلاعنه ، ثم يفرض القاضى بينهما .  
والسبب فى ان هذه التفرقة لم تبين على مجرد الزنا من  
حيث هو زنا بل من حيث ما يستتبعه من الاحكام الدنيوية  
المتعلقة بما عسى ان يكون من الاولاد ، ولذا كان رمى المرأة  
الرجل بالزنا لا يصلح علة للتفرقة بل ان لهذا حكما آخر  
ليس هذا موضوع الكلام فيه .



فمما تقدم لنا هنا نرى ان الاسلام لم يجز فى جميع  
ما سردناه عليك هنا الا على مقتضى اصل الفطرة . فرفع  
شأن النساء حتى ساوين الرجال فيما يمكن من المزايا  
والحقوق ، ثم لم يبخسهن شيئا ، كما اباح للرجال  
ما اباح من تعدد الزوجات والطلاق مقرونا بما وضعه  
وفرره من الشروط . ولكن لو انصف الناس لاستراح  
القاضى - حارب المسلمون دينهم وما شرط لهم ، فكان  
اكثرهم اباحيين لا يتناهون عن منكر فعلوه ، لبئس ماكانوا  
يفعلون .

كان الطلاق قبل الاسلام منتشرا فى جميع امم العرب  
يهوديا ومسيحيا ووثنيها ، وكذا بين الرومانيين ، فلقد



اعتبر قانون « الموائد الاثنتى عشرة » الطلاق جائزا . أما ما تشدق به بعض المتشيعين لهم من انهم لم يعملوا بهذا القانون الا بعد خمسة قرون مضت من عهد تأسيس مدينتهم « رومه » فلم يكن سببه ما يدعون من بفضهم للطلاق ، ولكن لان الرجل فى تلك القرون كان له ان يقتل امراته عقابا لها على بعض الجرائم كالسكر ، فكانت عند الرجل كالرقيق ، كما انها اذا طلبت من زوجها الطلاق اعتبر ذلك منها قحة ونشوزا يخول له عقوبتها . نعم ان الرومانيين فى اخريات امرهم اصلحوا كثيرا من شأن المرأة وانصفوها ، اذ ساووا بينها وبين الرجال فى كثير من الاشياء .

يقول الامير على : ان المعتزلة لا يجوزون وقوع الطلاق الا بحكم القاضى الشرعى العادل ، فلا بد ان يمتحن الاسباب بلا تحيز ، فيوقع الطلاق او يرفضه حسبما يراه صالحا . ومن هنا يظهر ان من طوائف الاسلام من يعلقون وقوع الطلاق بحكم القاضى ، فلا يصح عندهم وقوع الطلاق من الزوج الا بعد محاسبته وامتحان اسباب ما يريده من الفرقه .

### تعدد الطلاق

واعلم ان من اكبر الدلائل على بفض الشرع للطلاق ان جعل للرجل ان يسترجع امراته فى الطلقة الاولى والثانية ، لانه ربما كان التطليق لثورة غضب ثارت فلم يملك نفسه حتى يتروى ويتدبر ، فرجا الشرع ان يرجع اليه رشده فيتدارك ما فرط منه حتى اذا طلق الثالثة وجبت عقوبته

بعدم جواز الرجعة حتى تتزوج غيره لما تبين من انه  
سفيه الراى ضعيف العزم ، ولا يخفى ما فى هذا الشرط  
من السر الحكيم ، واذا أردت بزيادة بيان فتدبر قوله  
تعالى : « وان خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله  
وحكما من أهلها أن يريدا اصلاحا يوفق الله بينهما »  
أيقول الله ان يريدا طلاقا يفرق الله بينهما أم ان يريدا  
اصلاحا يوفق الله بينهما ؟

وتفهم قوله تعالى : « خلق لكم من أنفسكم أزواجا  
لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة » فقال لتسكنوا  
اليها ولم يقل لتطلقوها ، وقال وجعل بينكم مودة ورحمة ،  
ولم يقل بفضا وقسوة ، وقوله تعالى : « أمسك عليك  
زوجك » أمر النبى عليه السلام زيدا بأن يمسك زوجته  
فلا يطلقها ، مع انها كما تقدم كانت تكثر من مضارته  
واساءته ، وقال تعالى : « فان أظعنكم فلا تبغوا عليهن  
سبيلا » أى فلا تطلقوهن ، ومن هنا استنتج ان الاصل  
فى الطلاق التحريم ، الا لسبب كما تقدم لنا .

## خاتمة

ونريد أن نأتيك هنا بملخص ما كتبه الاستاذ الامام  
الشيخ محمد عبده ، مما يناسب هذا المقام ليكون له  
احسن ختام :

طالب الاسلام بالعمل كل قادر عليه ، وقرر ان لكل  
نفس ما كسبت ، وعليها ما اكتسبت . فمن يعمل مثقال  
ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره « » وان  
ليس للانسان الا ما سعى « » وأباح لكل احد ان يتناول

من الطيبات ما شاء أكلًا وشربًا ولباسًا وزينة ، ولم يحظر عليه إلا ما كان ضارًا لنفسه أو لمن يدخل في ولايته أو ما تعدى ضرره إلى غيره وحدد له في ذلك الحدود العامة بما ينطبق على مصالح البشر كافة ، فكفل الاستقلال لكل شخص في عمله واتسع المجال لتسابق الهمم في السعى حتى لم يعد لها عقبه تتعثر بها ، اللهم إلا حقًا محترمًا تصطدم به . أنحى الإسلام على التقليد وحمل عليه حملة لم يردّها عند القدر ، فبدت فيآلقه المتغلبة على النفوس ، واقتلعت أصوله الراسخة في المدارك ، ونسفت ما كان له من دعائم وأركان في عقائد الأمم ، وصاح بالعقل صيحة أزعجته من سباته وهبت به من نومة طال عليه الغيب فيها كلما نفذ إليه شعاع من نور الحق خلصت إليه هينمة من سدنة هياكل الوهم « ثم فان الليل حالك والطريق وعرة والغاية بعيدة والراحلة كليلة والأزواد قليلة » .

علا صوت الإسلام على وساوس الطعام ، وجهر بأن الإنسان لم يخلق ليقاد بالزمام ، ولكنه فطر على أن يهتدى بالعلم والأعلام ، أعلام الكون ودلائل الحوادث ، وإنما المعلمون منبهون ومرشدون رآلى طرق البحث هادون .

صرح في وصف أهل الحق بأنهم الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، فوصفهم بالتمييز بين ما يقال من غير فرق بين القائلين ليأخذوا مما علموا أحسنه ويطرحوا ما لم يتبينوا صحته ونفعه ، ومال على الرؤساء فأنزلهم من مستوى كانوا فيه يأمررون وينهون ، ووضعهم تحت انظار مرءوسيهم يخبرونهم كما يشاءون ويمتحنون

مزاعمهم حسبما يحكمون ، ويقضون فيها بما يعلمون  
ويتيقنون لا بما يظنون ويتوهمون .

صرف القلوب عن التعلق بما كان عليه الآباء وما توارثه  
عنهم الأبناء ، وسجل الحمق والسفاهة على الآخذين  
بأقوال السابقين ، ونبه على أن السبق في الزمان ليس  
آية من آيات العسرفان ولا مسميا لعقول على عقول  
ولا لأذهان على أذهان ، وإنما السابق واللاحق في التمييز  
والفطرة سيان ، بل للاحق من علم الاحوال الماضية  
واستعداده للنظر فيها والانتفاع بما وصل اليه من آثارها  
في الكون ما لم يكن لمن تقدمه من اسلافه وآبائه ، وقد  
يكون من تلك الآثار التي ينتفع بها اهل الجيل الحاضر  
ظهور العواقب السيئة لاعمال من سبقهم ، وطفيان الشر  
الذي وصل اليهم بما اقترفه سلفهم « قل سيروا في  
الارض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين » وان ابواب  
فضل الله لم تفلق دون طالب ، ورحمته التي وسعت كل  
شيء ان تضيق عن دائب .

عاب ارباب الاديان في اقتفائهم اثر آباءهم ووقوفهم  
عندما اختطته لهم سير اسلافهم وقولهم « بل نتبع  
ما وجدنا عليه آباءنا » « انا وجدنا آباءنا على أمة وانا  
على آثارهم مهتدون » .

# أثر القرآن في تحرير الفكر البشري

## حرية الفكر قبل الإسلام

لعل من المستحسن - قبل ان اتكلم فى اثر القرآن الكريم فى حركة الفكر البشرى وتحريره - ان ألم بنبذة تاريخية فيما كانت عليه الامم الكبرى فى طائفة من القرون التى سبقت ظهور الاسلام من التطورات ، وما تعاقب على العقول فيها من المد والجزر ، والتحرير والاستعباد، فان فى ذلك ما يعيننا على ادراك مدى ما فعل القرآن فى انصاف العقل الانسانى واحلاله المقام الذى خوله خالقه منذ فطره واوجده .

كان أساس القانون العام السياسى فى الامبراطورية الرومانية اباحة علنية الاديان وجميع العقائد والافكار وما زال الامر هنالك كذلك حتى دخلت بأوربة الديانة المسيحية التى ابتدا بها عهد الحجر والحظر على ما سيأتى تفصيله .

لقد كان من أهم الدعاة الى تحرير الافكار من قيسود الخرافات والتقسايد ، والقصص المزعجة التى كان يستعملها بعض شعراء اليونان ، ورجال الاديان فيهم : « هرقليتوس » و « ديمقراط » ، ولقد تناول هيلان بالبحث - بعد المادة الطبيعية - احوال النفس البشرية

والشئون السياسية ، وكان هدفهما ورائدهما في جهودهما العنيفة امتحان كل شيء بالعقل والفكر . وكذلك ظهر « انكساجوراس » فجعل يعلم الناس أن الشمس التي يصلون لها صباح مساء إنما هي كتلة من النار ملتهبة لا إله يعبد .

ومعلوم أن حركة هؤلاء الفلاسفة في سبيل تحرير العقل مهدت الطريق لعلماء التربية المعروفين بالصوفية أو السفسطائية ، الذين أخذوا يظهرُونَ في القرن الخامس للميلاد ، والذين وضعوا في النصف الثاني من هذا القرن قواعد وأصولاً للحياة الاجتماعية من ناحيتي « الأخلاق والسياسة » وبحثوا في الخطأ والصواب والعقل وقانون التفكير والخطابة وهلم جرا ، ولكن جميع ذلك كان لا يتجاوز الأقلية المطلقة التي هي طبقة المفكرين والعلماء ، أما الدهماء والعامة فكانوا في كل مكان أسارى الخرافات والعقائد الضالة ، على أنه لا ينبغي أن نغفل ما كان الأثينا في ذلك العصر من التمتع بحرية الفكر والمناقشة في الشؤون السياسية وبخاصة لعهد زعيم نهضتها الحرة « بريكل » الذي كان يحمي أرباب التفكير الحر ، حتى لقد كان حصننا للفيلسوف الجاحد لآلهة أثينا ، « انكساجوراس » من المحاكمة .

ومن وقائع ذلك الزمن وأحداثه ما يدلنا على أن النزوع إلى الخروج على الأديان كان آونة لا ينجو من العقوبة ، وإن ما كان ينشر من الكتب في ذلك كان يجمع ويحرق أو يحرم بيعه علناً ، ولكن الاضطهادات والتنكيلات المنظمة التي كانت تقام في أوجه المنطقيين Rationalists اللادينيين كادت في أواخر ذلك القرن تختفي ، وذلك



لوفرة عدد هؤلاء واطراد نموهم وتكاثرهم ، ولقد كان من القضايا المسلمة لدى الاغريق ، ثم الرومان حتى فى ارفى عصورهم علما ومدنية ومادية ان الدين نافع وضرورى لعامة الشعوب مطلقا ، ولذلك كان يقول بفائدتها ، كركن للسياسة العامة ، حتى من لا يدينون بها ، كما ان فلاسفتهم ما كانوا يقدمون على نشر اية عقيدة او نظرية ، من شأنها احداث اضطراب ما فى الحياة الاجتماعية . ومن الافراد البارزين فى هذا الميدان من الاغريق سقراط ، الذى يعتبر بحق اجل اولئك المربين فكان مما امتاز به وتفرد شديد تعلقه بطريق المناقشة والنقد ، واجتذاب كل من يحادثونه ومن يستمعون اليه . الى طريق استعراض العقائد المعروفة المألوفة ، وامتحانها بمحك الفكر ، مع افساح صدر العقل لكل بحث واحتمال ، دون تقييد بشيء من التقاليد ، ولا وقوف عند رغبات الجماهير ، وانما سلك سقراط هذا الطريق فى نشره للعلم ، واقتياده شباب زمانه الى وجوه الحقيقة ، ومناهج التفكير الصحيح ، لان بلاد اليونان منذ حوالى منتصف القرن الخامس قبل الميلاد العيسوى ، كانت ميدان حركات فكرية ، ابتدعها افراد من اليونان ، كانوا فى اول هذه الحركة ، اما مسترزقين او طلاب شهرة وسمعة ، ثم اخذوا يسرفون فى اساليبهم الجذلية وطرائقهم التشكيكية ، غير مباليين ما بصيب العقول من التضليل ، ولا حاسبين حسابا لوخيم عواقبها ومنكر نتائجها .

ولقد أكثر هؤلاء من الخلط والتخبط وتجاوز ما بين الحق والباطل وما بين الفضيلة والرذيلة من الحدود . حتى التبس الامر على العقول وخفيت عن بصائرهم معالم

العلم الصحيح وحدوده . ولم يتركوا شعبة من شعب التفكير ولا ميدانا من ميادين المعرفة حتى أعمالوا في أساسها وأركانها معـاول التشكيك لا لعلم يبلفونه ولا لصواب ينشدونه ولكن ضللا وتضليلا ، وجهلا وتجهيلا ، فلما جاء سقراط ، بما أوتي من العقل الراجح والرأى السديد والعلم الصحيح ، لم يجد بدا أن يخاطب الناس على قدر عقولهم ، ويسلك في عدايتهم تلك السبل التي سلكها أولئك في تشكيكهم وتضليلهم ، ولو أنه انتهج في تعليمهم وارشادهم غير هذه المناهج التي فتنوا وأغرموا بها لما استطاع أن يجتذبهم الى طريقه ، أو يبلغ بهم شيئا من مقاصده ، والى عهد سقراط لم تكن التربية العالية من أغراض السياسيين والمفكرين من اليونان .

ومع كون أثينا في ذلك العصر كانت أشهر البلاد في الديمقراطية وأكثرها تسامحا وحرية ، نجد التاريخ يسجل لنا ما لا يكاد يصدقه الوهم من الاضطهادات التي كانت تنال المتصدين للدعوة الى حرية الفكر والاحتكام الى العقل .

اشتهر سقراط بطريقته التحـاورية ، وبالتشكيك ، والنقد وعدم التقيد بما عليه الناس اذ ذاك من التقاليد والافكار ، ولكن كان لدى اليونانيين من الروح المعادى لتلك الحياة العقلية الجديدة ما أفضى الى محاربة الفلاسفة ( وفي مقدمتهم سقراط ) بسائر الوسائل ، ولا سيما الروايات التي وضعوها للسخرية منهم والاستهزاء بهم ، وتصوير مثل سقراط زنديقا غير تقى وداعيا مضرا ، حتى لقد ثارت عليه الامة اليونانية آخر الامر ، واعتبرته ملحدا ومفسدا لعقائد الشباب

وقتلوه سنة ٢٩٩ قبل الميلاد ، لهذه الاسباب ، كما تدل عليه محاكمته ، وما قدمه في الدفاع عن نفسه ، وقد علمنا من التاريخ انه قدم للدرء ما اتهم به من افساده لعقائد الشباب هذين الدفيعين :

١ - يجب على كل فرد مهما تكن النتيجة ان يقاوم كل ما يراد عليه مما يراه ظلما ، سواء أصدر عن شخص صاحب نفوذ أم عن محكمة .

٢ - ان لا ينزل مطلقا عن القول بأن في المناقشة الحرة مصلحة للفائدة العامة ، وضمانا للعلم الصحيح .

بعد ذلك بسبعين عاما ، اضطر أرسطو ان يفارق اثينا أيضا ، حذر أن يساق الى ذلك المصير ، لاعتباره فيها ملحدًا أيضا .

ولقد جاءنا افلاطون ، انجب تلاميذ سقراط ، في آخر أيامه بصدمة تراجعت بها الحركة التقدمية لحرية الفكر والمناقشة بعض الشيء ، فانه يرينا في « المدينة المثالية » انه لابد لأهل المدينة من قبول الدين الذي رسمه هو وصوره ، وأن من لا يؤمن به يعاقب بالقتل والسجن ، وأن حرية الجدل والحوار معاقب عليها على النحو الذي وضعه . الخ . على أن تعاليم سقراط في محادثاته ظلت ينبوعا غزير المادة ، ترعرعت به عدة مذاهب في الفلسفة ، وصدر عن مرتواه جملة من الفلاسفة المعدودين ، كأفلاطون وأرسطو واستويقيس وأمثالهم ، ممن انبثت مذاهبهم في اطراف بلاد الاغريق منذ ابتداء القرن الثالث قبل الميلاد ، وفتحوا لهذه البلاد مصاريع أبواب الحياة العقلية ، وانشأوا في أهلها حركة التفكير والتدبر .

ولقد سبقت لنا المامة بما ترك افلاطون وأرسطو من

الأثر فى تحرير عقول الاثنيين ، ولكن من المفيد أيضا أن  
نورد هذا أن أبيقور — على رغم جحوده قيام السلطان  
الالهى فى هذا الوجود للتدبير والتعريف ونبو بصره عن  
كل موجود سوى المادة والماديات — قد تخطى بالعقول  
الخطأ فى اقدمه المدهش السريع عقبات استعصى  
تخطيها على الاجيال والقرون . ولقد وجد أحد الشعراء  
من الرومانيين فى فلسفته وحيا والهاما مستطابا أودعه  
قصيدته المسماة « فى طبيعة الدنيا » .

ولم تكن فلسفة استويقس فى تحرير العقل الانسانى  
بأقل حظا من المذاهب المذكورة آنفا ، بل الحقيقة أنها  
جاءت منظمة ومفصلة لجملة من القوانين الاجتماعية  
التي لم يأت سقراط على بيان شيء منها أيام  
كان يقرر أن القوانين قد تكون غير عدل وأن الناس  
يجرمون . ولقد كان لفلسفة استويقس أثرها فى المشرائع  
الرومانية ، فان أساس القانون المدنى فى الامبراطورية  
الرومانية ، كان ، كما قدمنا سابقا ، اباحة علنية لجميع  
الاديان والجهر بسائر الافكار .

قدمنا أن حرية الدين ، وحرية الجهر بالفكر ، لازمتا  
المشرائع الرومانية حتى دخلت الديانة المسيحية فى  
أوربا ، فضربت هنالك حولها نطاق الحجر والحظر ، لما  
كانت عليه من التقاليد الوثنية .

ابتدأ بها الحجر لأن الرومانيين كانوا يعتبرونها شعبة  
من اليهودية التي تنافر بطبيعتها التقاليد الوثنية  
الرومانية ، والتي ما كانت تتمثل لابصارهم سهلة  
سمحة .

ولشدة نفور الرومانيين منها ، وبغضهم لها ،

واعتقادهم أبتعادها عن روح التسامح ، أصدر تراجان قانون حكم القتل على من يدين بالنصرانية ، وقد أحاطه بقيود لم تيسر السبيل الى الاسراف فى القتل ، ولكن الإمبراطور بيوكليان أراد تأييد دين الحكومة . وثبتت قدم الحرية التى ألفوها قديما ، فكان ما قرره من تنظيم المذابح فى المسيحيين بكل فظاعة وقسوة . وفى الحق أن الذى دفع ذلك الإمبراطور الى هذه الجسـرائم . أن المسيحية كانت تقبح ما أعتـسـد من عبادة الرومانيين أباطرتهم ، على حين أن ملوك الرومان كانوا يرون ضرورة أن تخصصهم الشعوب بالعبادة ، توحيدا لكلمتهم ، وتعلقا خالصا بعروشهم التى تمثل الإمبراطورية جميعها . ولكن بدخول قسطنطين الكبير فى النصرانية دارت الدائرة على العقل ، فكان أول عهده بالاعتقال والاسترقاق . وبعد أن كان رجال المسيحية فى القرنين اللذين سبقا ذلك ينادون بأن التسامح الدينى واجب ، وأن العقائد ليست مما يلزم به الإنسان جبـرا ، فتنوا بدخول قسطنطين فى النصرانية ، وانقلب الأمر رأسا على عقب ، فكان الحكام والملوك ، لأسباب سياسية غالبا ، كما كانت الطوائف المختلفة لما بينها من الاختلافات المذهبية ، يوقدون نيران الفتن ، ويقىمون المذابح المروعة هنا وهناك ، حتى سلب من الدنيا الأمن والسلام ، وفقدت الأنفس الراحة والطمأنينة . ولقد كان من تعاليمهم أن النجاة لا تكون إلا بقبول المسيحية ، وأن من لا يقبلها لا ينجيه فداء من عذاب الدنيا ، ولا عذاب الآخرة ، مهما بلغت من الفضائل ، ومهما يقدم من الخيرات والحسنات ، وأنه إذا مات

الطفل قبل التعميد فإنه في الآخرة يمشى على بطنه في  
ارض جهنم أبد الأبدين .

ومن اقدس رجالهم ( سانت أوغسطين ) الذي مات  
سنة ٤٣٠ ميلادية ، فإنه وضع نظام اضطهاده من لا يقبل  
النصرانية ، واستمر ذلك من بعده متبعا الى القرن الثاني  
عشر ، وكلما حدثت بين النصارى بدعة أو عقيدة تقلل  
من دخل الكنيسة ، اشتد القساوسة على أصحابها وغلوا  
في ايدانهم والتكيل بهم .

ولقد أمر البابا أنوسنت الثالث « كونت تولوز » ، أن  
يستأصل طائفة من رعاياه ذات بدعة مذهبية ، فلما لم  
يطع أمره أقام عليه حربا صليبية كادت تفتى قومه ،  
وفيها صودرت أملاك ذلك الكونت ، وكسرت شوكته ،  
ولم يصالحه البابا الا على شرط استئصال آثار ذلك  
المذهب من ملكه .

كذلك أقيم نظام التفتيش في المنازل وغيرها للبحث عن  
الملحدين سنة ١٢٣٣ ميلادية ، وتم تنظيمه لعهد أنوسنت  
الرابع سنة ١٢٥٢ وأدخل في سائر المدن والممالك  
النصرانية ، وعين لذلك المفتشون من القساوسة ، ومنحوا  
من قبل البابوات السيطرة المطلقة غير مسئولين عن شيء  
يفعلونه ، وساعدهم على ذلك ما وضعه الأباطرة لعقاب  
الملحدين من القوانين القاسية الجائرة .

ومع كون فريدريك الثاني الكبير كان حر الفكر ، أصدر  
أمرا يقضى بأن كل من ينكر أو يبتدع شيئا في النصرانية  
يعتبر خارجا ، ويحرق منهم من لم يتب ، ويحبس من  
تاب ، ومن ارتد قتل ، وتصادر أملاك الجميع وتدمر  
بيوتهم ، وكذلك أطفالهم لا يستحقون الرحمة ، لا هم

ولا أنسالهم ، الا اذا أخبروا عن ملحدين أو مبتدعين ولو كانوا آباءهم . وقد جعل فريدريك ( الخازوف ) عقوبة الاتحاد والابتداع ، وطبق ذلك الامر فى ايطاليا والمانيا خلال ١٥ عاما ( ١٢٢٠ - ١٢٣٥ م ) ثم عمم نظام التفتيش فى غرب اوربا . ولعهد هنرى الرابع والخامس عوقب الاتحاد بالخازوق فى انجلترا بقانون أصدر سنة ١٤٠٠ ونسخ سنة ١٥٣٣ ، ثم أعيد لعهد الملك مارى ، ونسخ نهائيا عام ١٦٧٦ .

واستمر تطبيق هذه القوانين على المسلمين واليهود ، بأفظع الطرق الوحشية ، ولم تنسخ الا فى القرن التاسع عشر . وكانت خلال ذلك تطبق بوحشية على من حملتهم على الردة من البيوتات الاسلامية واليهودية . وبالجمله فقد كانت القاعدة التى بنى عليها نظام التفتيش « خير ان يقتل مائة أبرياء من ان يلحد فرد واحد » وبهذه القاعدة صاروا يقتلون ويجرقون الأقل شبهة ، ولم يكن لأحد حق الدفاع عن نفسه ، ولا كان لمحكمة ان تقبل فى حال ما شاهد نفى .

وكما فعل بمخالفى العقيدة النصرانية ، كذلك فعل بطوائف السحرة ، فمن ذلك ان البابا « أنوسنت الثامن » نشر فى سنة ١٨٨٤ بلاغا يؤكد فيه أن الطاعون والعواصف من عمل السحرة ، فتتبعوهم فى كل مكان فساتكين بهم الفتك الذريع ، وبخاصة فى انجلترا واسكوتلانده .

\*\*\*

وفى اواخر القرن الثانى عشر جاء للعقول قبس من دنيا أخرى ليفك عنها اغلالها وسلاسلها ، اذ أخذت فلسفة أرسطو بواسطة العرب تبسط نفوذها فى غرب اوربا ،



ولقد كان لابن رشد وأمثاله حظ كبير في تحرير عقول أهل أوروبا ، كما نالهم كثير من مناهضة البابوات لتعاليمهم ، فاننا نجد البابا يوحنا الحادى عشر ، يقبح تعاليم ابن رشد ، ويحكم بضرر وجودها ونشرها ، كما أن القس توماس قسيس أكوينو بجنسـوب ايطاليا سنة ١٢٧٤ ، قام فأسس للكنيسة فلسفة ازاء فلسفة أرسطو والعرب ، وهذه لا تزال تتمسك بها الكنيسة الرومانية . والحقيقة أن فلسفته ما كان من شأنها تثبيت العقول البشرية على قرار ، بل انها فى أغلب المواطن كانت تتركها كريشة فى مهب الرياح ساقطة لا تستقر على حال من القلق .

وقد أجمع المؤرخون على أن الحركة الفكرية ، والنهضة العلمية ، دخلتا أوروبا فيما حول القرن الثانى عشر الميلادى من طريقين : أحدهما الاحتكاك الذى ظل نحو قرنين مستمرا بين أمم أوروبا والشرق الاسلامى خلال الحروب الصليبية ، والآخر طريق المعاهد العلمية التى أقامها العرب فى الاندلس وناپولى وجزيرة صقلية . والمحققون من المؤرخين يقررون أن من بدىء بهم تاريخ النهضة العلمية فى أوروبا - كروجر بيكون وأمثاله - كانوا من الواقفين على اللغة العربية وعلى اللغة اللاتينية التى كانت تنقل اليها علوم العرب ومباحثهم فى كل فن . وإذا انتحل هؤلاء أو عزى اليهم بعض الابتكارات ، فانما سبب ذلك ما تعمدوه غالبا من اغفال المصادر التى أخذوا عنها ، حتى لقد رجح أئمة التاريخ أن روجر بيكون الراهب الانجليزى الذى يعزو اليه الفـرنجة ابتكار العدسات والنظارات ، انما أخذ هذا عن الحسن بن الهيثم ، صاحب

المباحث العظيمة فى الطبيعيات ، ولا سيما الضوء والبصريات . فمجاورة أهل أوربا لأهل القرآن الذى حرر العقول ، وأقام صروح العلوم ، وزين الدنيا بجميل الفنون ، هى التى فتقت بصائرهم ، وكشفت عن حديد ابصارهم أغشية الجهالة ، التى حجبتهم عن أنوار الهداية أدهارا طويلة . ولو أن هؤلاء الغربيين وقفوا من العقل الإنسانى موقف أهل القرآن من كل وجه ، لما تأخرت نهضتهم الفكرية الصادقة عن ذلك الوقت الذى اتصلوا فيه بالمدنية العربية وحرية الفكر الإسلامية ، ولكن كان لسلطان رجال الدين فى تلك العصور ، واسترقاقهم لعقل الدنيا المسيحية خلالها ، ما قاوم تقدمهما وأضعف تأثيرهما . فلقد وجهوا الفلسفة الواغلة فيهم الى المناحى الدينية ، وقصروها على المباحث الكنسية ، وبذلك صرفوها عن وجودها الأصلية ، وقصدوا بها الى غير غاياتها الطبيعية .

ومع أن المرسوم الذى أصدرته الكنيسة الكاثوليكية سنة ١٥٢٩ م ، قاضيا بوجوب الانصراف عن جميع المجادلات ، والا تفسر التوراة والأنجيل الا بما تقرره الكنيسة ، قد أغضب كثيرا من الأمم النصرانية ، ورغم أن هذا القرار فى الواقع كان من أهم أسباب ولادة المذهب البروتستانتى ، فإن لوثر صاحب هذا المذهب لم يلبث أن قرر أن للحكومة حق إجبار الشعب على قبول ما رأى أنه العقيدة الصحيحة ، وأن لها استئصال الملحدين المنكرين لها .

بذلك الكيد المبيد للعقل الإنسانى والفرد الأثيم به ، لم تقو الحركة الفكرية على المضى فى سبيل حريتها ،

والظهور على ما كان يبيت لها رجال الدين من الحروب الشعواء ، حتى كانت أواخر القرن السادس عشر ، حينما ظهر فرنسيز بيكون الفيلسوف الانجليزى بحملاته العنيفة ، على الفلسفة الدينية ، مصدعا بمعاوله صروحها الشامخة الرهيبة ، داعيا الناس الى تحرير العقول ، ومعالجة المسائل العلمية بأساليبه الجديدة التى وضعها ، واقتاد الباحثين اليها ، فبدأ بذلك عهد التجديد العلمى ، والتحرير العقلى ، الذى لا تزال المشرق والمغرب حتى اليوم تنعم بشهى ثماره الدانية القطوف .

### عهد التحرير العقلى

يبتدىء تاريخ العهد الجديد بأوربا ، كما هو معلوم ، عام ١٥٤٣ م ، ذلك حينما نشر كتاب كوبر نيقوس الذى يثبت به دورة الارض حول الشمس ، ثم زاد غاليليو بواسطة تلسكوبه اثبات أقمار المريخ ، واثبات دورة الارض حول نفسها ، مستدلا على ذلك بالبقع المظلمة التى رآها فى جسم الشمس ، فبماذا قابلته الكنيسة ؟ لقد قرر المجمع المقدس فى فبراير سنة ١٦١٦ أن مذهب كوبر نيقوس سخيف ، وبمقارنته بما جاء فى الوصية ( وصية المسيح ) يعد هرطقة . ولقد حرمت رومه تعليم نظام المجموعة الشمسية الى ما بعد منتصف القرن الثامن عشر . وقد أربك هذا التحريم دراسة العلوم الطبيعية فى ايطاليا . وكذلك أقام البابا الكسندر الرقابة على المطبعة سنة ١٥١٠ ، كيلا تنشر ما لا نرضاه البابوية من الافكار الحرة ، ولو كانت حقائق علمية ثابتة . وفى

فرنسا كان الملك هنرى الثانى يعاقب باقتل كل من يطبع شيئاً بدون ترخيص . والحقيقة أن الطبع لم يصر حراً فى القرن التاسع عشر ، وهو العصر الذى ضعفت فيه سيطرة الكنيسة ، وقويت شوكة الملوك والأمراء المدنية ، وسادت النظم والقوانين الدستورية ، ولما تأسست الجمهورية الديمقراطية فى فرنسا ( ١٧٩٢ م ) أعيد وأيد القانون القاضى بعدم الاعتراف بالسلطة البابوية ، ولكن وجدت بجانب ذلك حركة شديدة ضد الكنائس ، اذ أمرت حكومة باريس بإغلاق سائر المعابد بلا تفرقة ولا استثناء ، مستعملة فى ذلك القوة القاهرة والصرامة الماضية ، ولكن حينما جاء روبسبير على رأس الحكومة قرر أن يكون دين الحكومة عبادة العلى الكبير ( ابريل سنة ١٧٩٥ ) ، وبعد قليل أحدث دين وضعى جديد ، يسمى دين الفطر ، وهو دين فلاسفة ذلك القرن ودين شعرائه ، مثل فولتير ، وقواعده هى القول بالله ، وخلود النفس ، والاخوة الانسانية ( الرحمة ) والا تهاجم هذه الديانة غيرها من الأديان والمذاهب ، ويسمى هذا الدين الجديد دين محبة الله **Theophilanthropy** ولما كان عام ١٨٠١ جاء نابليون فقلب هذا الدين رأساً لعقب ، وأظهر البابوية ثانية فى الميدان ، ولم يكن يقصد من ذلك إلا الانتفاع بالسلطة الروحانية ، والاستفادة منها فى حروبه المستقبلية ، وتوسيع امبراطوريته فى عالم الكثرة .

وفى القرنين السابع عشر والثامن عشر ، زلزلت عقيدة جماعات من المسيحيين ، لما كان يذاع اذ ذاك من أن فى التوراة والأنجيل من التضارب والتنافر ما لا تقوى العقول على قبوله . فتفشى بذلك انكار الوحي ، وسادت

المناقشات العلمية هنا وهناك . وفى القرن التاسع عشر انتظمت الحملات على التقاليد القديمة ، فاجتثت كثيرا من أصولها ، وان يكن علماء تلك العصور اختلفوا فيما بينهم بعض الشيء ، فمنهم من أنكرها بتاتا واعتبرها غير معقولة وسخيفة ، ومنهم من لم يصل الى هذا الحد الفشوم . فبسكال القرنسى كان من المؤمنين بها ، وبيكون الانجليزى كان يعلن اللاهوتية وان يكن مضمرا الالحاد . وهناك ديكارت كان من ناحية اخرى يحاول ان يوفق بين العقل والكنيسة .

ولقد نقتفى فى بعض الآونة اثر تغلب العقل على الكنيسة ، فى معاملة السحرة ، فاننا بعد ان رأينا كيف كان جيمس الاول ، عملا بآية الانجيل « لا تبقوا على حياة السحرة » *Than shalt not suffer Them to live* يطارد هؤلاء بكل صرامة وغلظة ، نشهد فى أواخر أحداث عام ١٧١٢ كيف اعتبر المحلفون الساحرة ( جان ونهام ) من أهالى هرتفورد شير مجرمة تستحق عقوبة القتل ، فرفض القاضى قولهم وبرأها غير متأثر بتعاليم الكنيسة ، ولا متقيد بالتقاليد السائدة اذ ذاك .

ولقد نسخ هذا القانون نسخا سنة ١٧٣٥ ، ولكن فى سنة ١٧٥٢ حكمت محاكم اسكوتلاندة باحراق امرأة ساحرة .

ومن المذاهب الجديدة بالذكر ، ما أحدثه فى هولندا فيلسوف يهودى اسمه ( سبينوزا ) وأعلنه الى الناس عندما حل عقل الفكر ، وألقى حبله على غاربه . وعقيدته ان هناك الها ليس قائما بذاته ، وانه لبس للانسان ارادة حرة ، وأن القول بالعلة الاولى أو علة العلل خرافة ،

وبعبارة أخرى كان يقول كما هو الظاهر بوحدة الوجود .  
أو وحدة الوجود ، ولا بد أن يلاحظ أن هذه الكلمة كانت  
في القرنين السابع عشر والثامن عشر رمزا الى صاحب  
الفكر الحر ، فكانت عبارة مقت وتكفير الا فيما ورد منها  
في بعض الكتب الدقيقة ، ولكن الحقيقة ان الذين سموها  
اذ ذاك بذلك الاسم لم يكونوا الا الهيين ، بيد أنهم ينكرون  
الوحي فقط .

ومن معاصريه ( لوك ) ومغزى كتابه الذي وضعه سنة  
١٦٩٠ أن العلم جميعه ليس الا نتيجة التجارب ، وقد  
أخضع الاعتقاد في جميع أحواله للحكم العقلي ، وقرر  
رفض ما يخالف الحكم العقلي من الوحي ، لأن الوحي  
لا يعطى علما صحيحا كالذي يعطيه النظر العقلي ، وقد  
وضع كتابا في موافقة النصرانية للعقل . ولقد حدا هذا  
الحدو معاصره « بايل » الذي وضع بعد نفيه من فرنسا  
الى هولند كتابه « القاموس الفلسفي **Philosophical Dictionary**  
ومن كلامه أن فضيلة الاعتقاد تنحصر

في الايمان بقدرة الله وسلطانه وحده ، ويقول انه يستحيل  
أن يتصور الالهيون تطبيق صفات الارثوذكس على الاله  
الذي ثبت بالعقل وجوده . ولما قبل فريق من الارثوذكس  
تحكيم العقل ضلوا ، وسقط منهم كثير في هاوية  
الاحاد . وقد تطابق الالهيون و ( سبينوزا ) في القول  
بأن الكتب السماوية تفسر كغيرها من الكتب .

ولقد ظلت أفكار الالهيين خفية مكتومة الى سنة ١٦٨٥م  
حين ابطلت قوانين المطبوعات ، فابتدأت اذ ذاك تظهر  
بعض الظهور ، برغم ما كان أمامها من العقبات الادارية  
الاخرى ، وهي :

١ - انه كان لرجال الدين حبس كل من يطعن فى المسيحية ، او يظهر آراء تخالف ما لديهم من تقاليدھا ، او يأتى بالحاد ، او سب للمسيح .

٢ - ترجمة القانون العام سنة ١٦٧٦ ( ترجمة قاضى القضاة هيل فى قضية رجل يدعى تيلر ) القاضية بأن أى عمل أو قول أو رأى يخالف تعاليم الكنيسة ، يعتبر مخالفا للقانون العام ، اذ النصرانية ركن من أركان القانون العام الانجليزى .

٣ - صدر قانون عام ١٦٩٨ يقضى بأن كل نابت فى النصرانية لا يجوز له أن يعلن مخالفته الأصول الكنيسة وتعاليمها ، ومن يفعل ذلك يعاقب لأول مرة بالحرمان من الخدمة فى الوظائف العمومية ، وفى الثانية يحرم من الحقوق المدنية العامة من حبسه ثلاث سنوات .



ولقد تولى فولتير ، وروسو ، فى القرن السابع عشر قيادة حركة تحرير الفكر . وللأخير يعزى كتاب «اميل» الذى احرق علنا فى باريس وصدر أمر الحكومة بالقبض على مؤلفه فما وسعه غير صدر فردريك ملك بروسيا ، ولكن رجال الدين هناك ما زالوا يضيقون الارض عليه حتى اضطروه الى مفارقة بروسيا . ولقد كان لروسو اعظم تأثير فى الحياة الاجتماعية ، بعد الذى نشر من نظرياته الاشتراكية فى كتابه « العقد الاجتماعى » **Social Contract** الذى احرق علنا فى جنيف .

وفى سنة ١٧٧٠ فوجيء القراء الفرنسيون بالدهشة يوم ظهر كتاب البارون دى هولباخ « نظام الطبيعة » **System of nature** الذى أنكر فيه وجود الله وخلود



الروح ، وقد انتشرت في القرن الثامن عشر حركة الالحاد وحرية الفكر رغم مطاردة زعماء هذه الحركة واضطهادهم . على أن ذلك استمر الى ما بعد هذا القرن ، فقد حوكم كارلايل سنة ١٨١٩ ، وسجن ثلاث سنوات عندما نشر كتابه ( عصر العقل age of reason ) ثم قدمت امراته وبنته وكثير من بائعي الكتب للمحاكمة بسبب ذلك الكتاب .



وفي أواسط القرن الثامن عشر ، ابتدأت حركة الحرية الفكرية ، بعد اذ كانت العقول هنالك مكبلة مفلولة ، وبعد ان رأينا كيف نفى أبو فردريك ملك بروسيا الفيلسوف وولف ، لمجرد أنه مدح ديانة كونفشيوس الصينية ، وما كان الأحد في رأيه أن يمدح ديننا غير النصرانية . وبعد ذلك جاء ابنه على اثره بالتسامح الذي جعل أرضه موئلا ومعاذا لسائر المضطهدين والمطـردين من البلاد الاخرى . ثم جاء شكسبير وغوته بما قدما لعالم الادب، فخطوا بالعالم في حرية الفكر خطواتهما الواسعة . وقد زلزل الثقلين ( كانت الفيلسوف ) اذ بين في كتابه ( نقد العقل الصحيح critic of pure reason ) بطلان الاستدلال على وجود الله بهذه الكائنات ، وبطلان الادلة التي اقيمت على خلود الروح ، وادعى ان لا مصدر للعلم سوى التجارب ، وان يكن في آخر امر وضع كتابا آخر روحه الهية ، وذلك حرصا منه على الاخلاق في الشعب التي هي ميزان الحياة الاجتماعية ، والتي لا سبيل الى اصلاحها وتقويمها فيما ارتأى سوى أن تصيغ بصيغة روحانية ، وتسند الى مصادر سماوية .

مما تقدم يفهم أن العلوم العصرية فى البلاد الغربية ترجع الى القرن السادس عشر ، الذى شهد ثبوت نظرية كوبرنيكوس ، وشهد القوة المركزية الجاذبة ، ونظام الدورة الدموية ، والقواعد الحديثة للكيمياء والطبيعة ، كما شهد معرفة كنه الكواكب والشهب وكيفية تولدها . ولكن هذه المكتشفات ظلت الى القرن التاسع عشر لا تفسر المسائل الكونية الفامضة ، التى وردت فى كتب العهدين الا بدرجة محدودة ، بيد انها مع ذلك قادت الافكار الى البحث فى الروايات التاريخية ، التى جاءت بها ، كطوفان نوح وسفر التكوين . فلقد جاء لابلاس فى أوائله كما قدمنا ، فقرر أن أبحاثه تفضى الى رفض نظرية وجود الخالق ، ثم تقدمت مباحث علم الجيولوجيا ، وجاءت بفروض ناطقة بما يناقض فى الجملة سفر التكوين وقصة الطوفان .

وفى عام ١٨٦٣ أوضح الاستاذ لييل الفرنسى Lyell فى كتابه « قدم الانسان » ان الانسان سكن الارض قبل العصر الذى عينته التوراة بأزمان مترامية فى القدم ، ولكنه رأى امكان الجمع بينهما باعتبار اليوم الذى جاء فى التوراة طويلا جدا ، لا كأيامنا المألوفة ، واعترض عليه بأن هذا لا يمكن تطبيقه على الايام التى خلق فيها الانسان ، فان التوراة تفيد انها كانت كأيامنا .

وقد زعم الفلاسفة المحدثون أن علم الجيولوجيا زعزع أركان الاناجيل ، ولكنها تركت بابا للقول بوجود النوع البشرى « قبل التاريخ » وما زالوا على هذا المذهب حتى جاء علم الحيوان ، مبينا أصل الانسان ، فطبقوا على البشر قانون النشوء والارتقاء ، وسائر النواميس

الطبيعية ، وكاد يعتبر هذا من الحقائق الثابتة منذ  
ظهر كتاب دارون أصل الاجناس  
Origin of Species  
عام ١٨٩٥ .

وازدادت الثورة الفكرية ، وتأججت نيران الجدل  
عندما ظهر فى عام ١٨٧١ كتاب دارون منشأ الانسان  
The Descent of man بين الدينيين وغير الدينيين ، حتى  
لقد يؤثر عن غلادستون فى تلك الآونة قوله : « اذا قلنا  
بنظرية النشوء والارتقاء تكون وظيفة الاله باعتباره خالقا  
قد انتهت ، ولو سلم القول بعدم تغير القوانين الكونية ،  
وانها قارة خالدة على حالة واحدة أصبحت حكومة  
الرب فى العالم مما لا حاجة اليه » . واذا اردنا ان نعرف  
مركز العقل ، ومدى حرية الفكر فى البلاد الغربية ، غير  
الاسلامية ، حتى فى اواسط القرن الاخير ، فحسبى  
ان اقتبس كيف صور المؤرخون بلاغا اذاعه أحد الكرادلة  
من الانجليز اذ يقولون :

« فى سنة ١٨٦٤ ادهش الكردينال ماننج الانجليزى  
عالم النصرانية ببلاغ يقول فيه : ان لكل انسان ان يعتقد  
ما يراه بنظره صحيحا ، وانه ليس للكنيسة حق الاكراه  
على العقائد ، وان علم ما وراء الطبيعة يمكن بل يجب الا  
يتقيد بالوحي ، ولا برغائب الكنيسة ، وان للكاثوليكين  
حق دعوة من يشاءون من مهاجرى الملل الاخرى ، وان  
لهؤلاء ان يقيموا صلواتهم جهره ، وانه يجب على البابا  
ان يقيم فى سلام مع الرقى العلمى والحرية والمدنية » .

فلنتظر كيف اعتبر المؤرخون نشر ذلك البلاغ من  
الاجداث الكبرى التى ادهشت عالم النصرانية ، مع انه

عند التدبر لم يأت بأكثر مما عرفه العالم الاسلامى ،  
وألفه منذ أشرق نور القرآن على القلوب ، وتجلت تعالىمه  
الفطرية على العالم الانسانى ، تفرض التفكير ، وتقبح  
التقليد ، وترفع الحجر عن العقول .

مما أسلفنا نعلم ما كان بين الفكر البشرى ، وبين ملل  
الغرب ، من الجدل العنيف ، والصراع الدائم فى العصور  
العديدة ، حتى كاد ينتهى النصر فى العاقبة للعقل ،  
ويكتب القلب لحرية الفكر .

وانما قلنا ( كاد ) لاننا لا نزال نرى فى بعض ممالك  
أوربا ، وفى أمريكا الجديدة ، أقواما لا ينفكون ينصرون  
القديم ، ويفضلون الجمود على ما كان عليه الاولون ،  
ولو عارض المشهودات العينية ، وناقض الحجج المنطقية .  
وهل نسى أحد منا كيف عاملت فى العام الفارط احدى  
جامعات أمريكا كبيرا من أساتذتها ، لترويج مذهب  
دارون ، يوم قامت من حوله ضجة وعجة ، لم يخفت  
لها صوت ، حتى انتهت بفصله عن كرسيه فى تلك  
الجامعة .

### الحرية فى الشرق الاقصى

حسبنا تلك النبذة الموجزة لتصوير ما كان عليه العقل  
البشرى فى الغرب ، من الازمات التى احتمل ما لا يوصف  
من آلامها وشروورها أدهارا طويلا فى سبيل حريته  
واستقلاله . والآن الم المامة خفيفة بما كان عليه العقل  
فى الشرق الاقصى فى ذلك الوقت الذى انتعشت فيه  
الحركة الفكرية ببلاد الاغريق ، أى فيما حول القرن

الخامس قبل الميلاد فأقول : بينما قام فى الشرق الأدنى  
أكسينوفانىس فهاجم آلهة اليونان ممطرا اياها وابلا من  
التهكم والسخرية ، داعيا الناس الى ترك عبادتها  
والزراية بسخافاتهما، وبينما كان هيركليتوس وديموقريطوس  
يعالجان العقول البشرية لتحريرها من أسر التقليد  
الجاهلى ، واجتذابها الى حظيرة التفكير فى ملكوت  
السموات والارض ، نجد فى الطرف الآخر من الشرق  
مثل تلك الحركة العقلية والنفسية ، تنبه الهمم الخاملة  
وتقتاد الشعوب الضالة الجاهلة ، فى سبيل التفكير  
والبحث عما فيه صلاح حياتهم الاجتماعية : وفى الهند  
يظهر بوذا بتعاليمه ، وفى الصين يحارب كونفشيوس  
ما كان فى قومه وحكام عصره من التفاوت فى الطبقات،  
والنزوع الى الفوضى السياسية والاجتماعية ، ويهذب  
ما كان يرى فى امراء زمنه من القسوة والفلظة والجور  
واستعباد الناس .

ومما يلاحظ هنا أن الشرقيين ، وان اتحدوا أو تقاربا  
فى زمن نهوضهما ذلك ، فقد تشابها فى كنه تلك النهضة  
وطبيعتها ، الا أنها كانت فى الهند أشد عناية بتهذيب  
النفس ، وتطهيرها من أدران الاخلاق الفاسدة منها بغيرها  
من الشئون العامة المادية ، كما أن النهضة الكنفوشيوسية  
فى الصين كان هدفها وضع النظم وتقرير الدساتير لضبط  
الحياة السياسية والحياة الاجتماعية والمظاهر المادية .

كما جاء رجال الدين فى الشرق الأدنى والبلاد الغربية  
بما بسطنا سالفا من البدع والمظالم والمقارم والطقوس  
العبادية ، والعقائد التى أرهقت العبيد ، وأزهقت  
الارواح ، واستعادت استعباد العقول ، وجعلت القرون  
الوسطى شر القرون وأشققاها ، كذلك فعل زملاؤهم

فى الصين والهند وما حولهما مثل ما فعلوا ، فكان من  
حكمة العليم الحكيم ، ورحمة الرفيق الرحيم ، أن يشرق  
على عباده وخلائقه الحائرين فى ظلمات الضلالة ، الهائمين  
فى أودية الجهالة ، ليفك أغلال عقولهم ، ويرفع  
منزلة نفوسهم ، ويكلهم الى وحيه المنقذ لا الى تجاريبهم  
العائرة ، وأن يقيهم مصارع المجالذات والمصادمات التى  
فنىت فيها الملايين من طلاب الحرية والمساواة والعدل  
من أصحاب الملل والنحل الأخرى .

### القرآن والحرية

شاء جلت حكمته ذلك فكتب أن يرسل القرآن بدين  
الفطرة ، ليحرر بأوامره القدسية النفوس المفلولة ، وينجى  
من معائر الجهالة العقول الضالة .

وسيتبين مما أقصه كيف سار القرآن الكريم بالعقل  
البشرى فى سبيل الحرية ، وأين حل بالعقل من المنازل  
العلية . بيد أنه يجمل أن ننتهز هذه الفرصة لنناقش  
ما قد يجيش بخلد البعض من أنه اذا كان دين القرآن  
هو دين الفطرة ، واذا كان مقياس صحة الأحكام فى نظر  
القرآن هو العقل والمنطق . فماذا عسى أن تكون فائدة  
الدين ؟ ولماذا لا يترك العقل البشرى يجاهد وحده فى  
سبيل الحق والحقائق ، حتى يبلغهما ، وينقب عن الخير  
والشر والنافع والضار ، حتى يفقه كنهها ، ويدرك  
حدودها ، ويعلم ما بينها من الفوارق والمميزات ؟

الى أمثال هؤلاء نقول ان من الممكن أن تصل العقول  
البشرية بالبحث والتنقيب والتجارب الى ما تصبو اليه

النفس الانسانية ، من مراتب الكمال فى الاحكام ،  
والتصورات والنظم الاجتماعية ، والمسائل العلمية  
والآداب الخلقية ، ولكن فى سبيل ذلك عقبتان لا بد من  
تسنيهما حتى تتحقق مثل تلك الامنية : احداهما عادية  
والاخرى طبيعية .

فأما الاولى فهى ضرورة انسلاخ عدة من القرون فى  
التجارب والبحوث التى يقتضيها الوصول الى ما تنشده  
النفس البشرية من وجوه الصواب المطابقة للمصلحة .

وأما الثانية فهى ناموس النشوء والارتقاء ، أو التطور  
التدرجى الذى بالاعتماد عليه وحده فى عالم العقولات  
والمعنويات ، لا يمكن أن يصل العقل البشرى الى مرحلة ،  
حتى يكون قطع ما قبلها من المراحل .

على ان ثمة عوامل تكتنف سير العقل فى احكامه  
وابحائه ، وكثيرا ما تقوم منها العواثر التى قلما ينجو  
معه من السقوط والزلل . واهم تلك العوامل الانفعالات  
النفسية ، والاضطرابات العصبية ، التى لا يجهل احد  
منا آثارها فى شعب الحياة الاجتماعية والعقلية والادبية .  
ومن المغالطة أن نبرىء أنفسنا أو ندعى بلوغ الكمال فى  
شئ من أفكارنا وأحكامنا وعواطفنا ، ما دمنا نجتمع بين  
جنوبنا نفوسا جامحة ، الى قلوب متقلبة ، الى شهوات  
مطاعة ، الى هوى متبع .

فالدين فيما أراد منزله جل شأنه ضرورى لأصحاب  
تلك الأهواء المتقلبة والنفوس الجامحة .

لذلك ، وللسلوك بالناس اقصر طريق وأقومه واسلمه ،  
يرسل الخالق صفوة خلقه بالهدى ودين الحق رحمة  
بعباده أن تزل أقدامهم ، وتضل أحلامهم ، وتفتنهم



أهواؤهم ، وتضيع مئات السنين أو آلافها في البحث عما تصبو إليه نفوسهم من العلم والحسرية والمساواة والعدل ، وسائر الفضائل والكمالات .



جاء القرآن بدين الفطرة في كل شيء ، فطابقت قواعد أحكامه وأصول آدابه وشرائعه ، مقتضيات الفطرة البشرية ، حتى لقد كان من أمهات أصوله فيما هو خاضع لتأثير المؤثرات ، وعرضة لتعاقب التطورات ، أن يكون العرف في كل أمة مقياس تقديرها ، ومن هنا كان لابد أن تختلف المسائل الفرعية باختلاف الأزمنة والامكنة والعرف الخاص في الشعوب والأقوام المختلفة ، وبذلك طابق القرآن مطالب العقل ، غير متنكر لما فطرت عليه طبيعته ، ولا متجاهل مبلغ سلطانه وآثاره في الحياة الاجتماعية بجميع شعبها .

عرف القرآن أن الإنسان مفطور ، منذ بدأ احساسه وشعوره ، على البحث عن علل ما تدركه حواسه من الأحداث والكائنات ، فزاد تلك الفريضة تنشيطا وانعاشا ، وما انفك يقرع الجامدين على المنقولات ، المحصورين في مضائق التقليد ، فلا يكاد يخلو له مقام من دعوة الى تدبر وتفكير . ولا تنفرد له مجادلة عن حجة يقيمها على الخصم ، أو برهان يحاكمه به اليه .

لم يكن من منافرات العقل ان يأتي القرآن فيدعو الناس الى الايمان بالرسول والانبياء ، والاخذ بما كلفوا تبليغه من الاحكام والشرائع والآداب والفضائل ، فان ذلك للمتدبر من مقتضيات العقل وطبيعته . فمن ذلك أن

العقل مفطور على الشعور بالحاجة الى ما يدفع عادية الافراد والجماعات بعضهم على بعض « ولولا دفع الله الناس بعضهم لبعض لفسدت الارض .. الخ » كذلك هو مسوق بفريزته الى أن يضع أو يقبل كل ما يرى فيه ضمانا لنظام الحياة الاجتماعية في العالم الانساني ، وبما أن عقل الانسان معرض للافلاس والزلل في معالجة الشعب التشريعية والادبية والعلمية ، على ما بسطناه في محاضرة اخرى ، كان بطبيعة الحال ميالا الى الطمأنينة ، والسكون الى من يثق به ، والى قبول ما يكفيه عناء البحث والتنقيب ، وبقية المغامرات التي تستلزمها الظنون والتجارب ، شاخصا الى وحى ينزله المحيط بما عليه البشر من الفطر والفرائز والطباع ، العليم بما فيه صلاح شأنه واسعاد حياته ، وان حرص الانسان بفطرته على التماس اقصى الطرق المؤدية الى ما ينشده من الرغائب والكمالات ليدفعه الى طلب القدرة التي تسكن اليها نفسه ، وتقبل ما يصدر عنها من الاقوال الحكيمة ، والنصائح القوية وهذا هو سر اندفاع العامة ، وأكثر الخاصة ، الى الاعتقاد في أفراد من الناس يرجون أن يبلغوا بهم منازل الكمال ، ويعيشوا بهديهم في سعادة وسلام من الانبياء والرسل ، وممن على قدمهم من الدعاة . وانما طبع الانسان على ذلك لأنه يكره أن يتدرج في تعرف الفضائل وطلابها تدرجا قد لا يدرك في غضونه صواب أمره أو لا يضمن سلامة سبيله ، فهو حذر الوقوع فيما يخشى عواقبه من شتى الاعمال والتصرفات والاحكام يميل بفطـرته الى الاصابة والاستماع الى المبشرين والمندرين من الدعاة عسى أن

يجد فيما يدعونه اليه ضالته المنشودة التي يصبو اليها،  
وقلما عرف لها سبيلا اذا ترك هو وشأنه .

فالانسان بفطرته السليمة وعقله الحر ، مدفوع الى  
الطمأنينة ، والاعتقاد فيمن يسلك به سبل السلامة ، من  
الخطأ والخلل والزلل ، حذر أن يفوت عليه جهله وضلال  
فكره ومعوج سعيه بعض ما تصبو اليه نفسه من طيبات  
الرغائب وجماليات المطالب ، وبمقتضى هذه الفطرة أقيمت  
المدارس والجمعيات التهذيبية ورجال المذاهب الصوفية  
وانكب الناس عليها من جميع الطبقات ، ومختلف الاسنان  
فى سائر الازمان .

### القرآن يخاطب العقل

تقدم أن القرآن لم يذر وسيلة موصلة الى انعاش العقل  
وتحرير الفكر الا تدرع بها ، فهو اذا تحاكم فالى العقل ،  
واذا حاج فبحكم العقل ، واذا سخط فعلى معطلى العقل ،  
واذا رضى فعن اولى العقل .

جادل القرآن من جادل من ارباب الملل والنحل ،  
والماديين والدهريين ، فما قارعهم الا بالبرهان ، ولا دعاهم  
الا الى البحث والنظر . . . من ذلك آية « لهم قلوب  
لا يفقهون بها ، ولهم أعين لا يبصرون بها ، ولهم آذان  
لا يسمعون بها ، أولئك كالأنعام بل هم أضل ، أولئك هم  
الغافلون » . وكم من آية قرع فيها أولئك الضالين  
للفائهم عقولهم أو لاحتباسهم اياها على ما وجدوا عليه  
آباءهم ، ولو جيئوا بأهدى منه كما فى آية « واذا قيل

لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما وجدنا عليه آباءنا أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون .

ومن الآيات التي هزمت أشياع التقسليد ، المعطلين لعقولهم في كل زمان ومكان شر هزيمة ، قوله تعالى في الآيات « ولا تقف ما ليس لك به علم ، ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا » و « منهم من ينظر اليك أفانت تهدي العمى ولو كانوا لا يبصرون » .

ولا تكاد تمر بك آية في المجادلات الا وهي مختومة بمثل « بل أكثرهم لا يعلمون » . « قليلا ما تذكرون » . « قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين » . « انى يؤفكون » « لو تشعرون » . « افلا تسمعون » . « انما يتذكر أولو الالباب » وهلم جرا .

وقف القرآن الكريم في جميع مقاماته ، لدى ما اقتضته طبيعة الدين الذي جاء به ، فاذا دعا الى عقيدة ، أو ركن من أركان الدين ، تجافى عن الالزامات التي لا تحيط بها العقول ولا تدركها الافهام . وكلما هم بتلقين أصل من اصوله ، بدأ بالمقدمات النظرية ، ثم ينتهى بالتحذير من حجودها عنادا وكفرا وذلك كما يقول في آية « ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة » وآية « لكيلا يكون للناس على الله حجة » .

ولم يكن منزل القرآن جلت حكمته ، وهو خالق الانسان ومالك القلوب والاسماع والابصار ، لم يكن في شيء مما أوحى من آياته الا مثال الكمال المطلق اللائق بأسمائه الحسنى التي منها العدل والحق والخير ، فهو الذى لم يجعل من رسله جبارين مسيطرين ، ولكن

مبشرين ومنذرين » فذكر انما أنت مذكر . لست عليهم بمسيطر . « فهل على الرسول الا البلاغ المبين » . « أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » . « وما نرسل المرسلين الا مبشرين ومنذرين ويجادل الذين كفروا بالباطل ليدحضوا به الحق » . « ما أنت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وعيد » .

ان أول ما بدأ به القرآن فى التحاكم الى العقل الايمان بوجود الله ، فان القرآن ، ومن ورائه علماء الكلام وأصول الدين ، كلهم مجمع على ضرورة طلب تلك العقيدة من طريق النظر والاستدلال ، حتى ان منهم من لم يقبل الايمان التقليدى بالله وان أفتى الفزالى وأمثاله بقبول الايمان التقليدى من العمامة والدهماء الذين لا يستطيعون البحث والنظر اما لجهلهم بوسائله او لضيق مداركهم عن شرائطه ، فاكفوا من هؤلاء بالايمان الثابت رحمة بهم ، ووقوفاً معهم عند مدى موسوعاتهم ، وان كان تقليدا لم يقم على شىء من دعائم العلم الصحيح والبحث النظرى .

فأما دعوة القرآن الكريم الناس الى البحث والنظر والتحاكم معهم الى التفكير والعقل ، فانهما لا تكاد تخلو منهما سورة من السور ، واستيعاب ذلك مما يضيق عنه هذا المقام ، فلنجتزئ هنا باقتباس شىء من هذا فيما يلى من الآيات :

١ - « وهو الذى مد الارض وجعل فيها رواسى وانهارا ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين . ان فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون . وفى الارض قطع متجاورات

وجنات من أعناب وزرع ونخيل صنوان وغير صنوان  
يسقى بما واحد ونفضل بعضها على بعض فى الأكل .  
أن فى ذلك آيات لقوم يعقلون » .

٢ - « أن فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل  
والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس  
وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد  
موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب  
المسخر بين السماء والأرض آيات لقوم يعقلون » .

٣ - « أفلا ينظرون الى الأبل كيف خلقت ، والى  
السماء كيف رفعت ، والى الجبال كيف نصبت ، والى  
الأرض كيف سطحت » .

٤ - « وفى أنفسكم أفلا تبصرون » .

٥ - « سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى  
يتبين لهم أنه الحق » .

٦ - « أو لم ينظروا فى ملكوت السموات والأرض  
وما خلق الله من شئ » .

ولا يتسع هذا المقام لاستقصاء ما جاء من ذلك فى  
القرآن الكريم ، فلنكتف بما اقتبسناه هنا ، منتقلين الى  
البحث فى مسألة تخطيط فيها كثير من الباحثين . تلك  
هى : ما مصير من لم يقصر فى النظر والبحث ، ولكنه  
مع ذلك لم يستطع الوصول الى العقيدة الحقّة فى  
الدين ؟

للعلماء فى هذا المقام آراء مبسطة فى الكتب المختصة  
بها ، ولا يعينى هنا إلا أن أعتمد على آيات القرآن دون  
ما قالوه ، فأستفتيها فى حكم ذلك الفريق من الناس ،

الا اننى قبل ذلك استرعى ذهن القارىء الى المسلمات  
الاولية التالية :

١ - أنه ليس فى استطاعة العقل البشرى ، اذا قام  
عنده الدليل الصحيح على حكم ، أن يرتاب فيه .

٢ - أنه ليس فى مقدور العقل البشرى أن يقول بجواز  
صحة أمرين متناقضين معا .

٣ - اذا تعارض حكمان يعتمد أحدهما على الحجج  
القاطعة ، كان من المستحيل تكليف العقل أن يغلب على  
سواه .

لاحظ دين الفطرة جميع هذه القضايا الفطرية ، وجاء  
كتابه السماوى مصدقا لها ، ثم جاء الخلف من العلماء  
يؤيدونها ، ولكنهم ان اختلفوا بعض الشيء فيما عن لهم  
من الآراء ، تجدهم أجمعوا على قاعدة أنه يجب أن يؤول  
الى حكم العقل من الشرعيات ، ما ظاهره يخالف  
العقل .

وهل هذا الا وقوف عند حدود المسلمات العقلية ،  
ونزول على حكم الفطرة البشرية ، وهل كان للعقائد أن  
تكون بالجبور والارغام ؟ أم هل كان لدين الفطرة ، دين  
البحث والنظر ، أن يكلف بالعقيدة من قصرت عقولهم عن  
ادراكها ، أو من تزاحمت عليهم الشكوك والشبهات ،  
حتى عجزوا عن صدها ومدافعتها ؟

وهل يقول بهذا القول ذلك الدين ، الذى قوض دعائم  
الايمان بغير المعقولات ، وأقام على انقاضها عقيدة الايمان  
اليقينى المتحصل من طريق العقل والنظر ؟ .

ان الله تعالى لأحكم وأعدل أن يكلف الناس ما ليس



في طاقتهم ، او ان يلزمهم الايمان بما لم يهدم الى حجته وبرهانه ، يفقه ذلك من يتدبر قوله تعالى : « لكيلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل » .

اذن فلنعد الآن الى سرد آي القرآن الكريم المناسبة لهذا المقام مكتفين منها بما يلي :

١ - « قال يا قوم ارايتم ان كنت على بينة من ربي وآتاني رحمة من عنده فعميت عليكم ، انلزمكموها وانتم لها كارهون ؟ » .

٢ - « نحن نعلم بما يقولون وما انت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وعيد » .

٣ - « قد بينا الآيات لقوم يعقلون . انا ارسلناك بالحق بشيرا ونذيرا ولا تسأل عن اصحاب الجحيم » .

٤ - « ان عليك الا البلاغ » .

٥ - « انما انت منذر » .

وخلاصة القول ان القرآن ، الذي هو كتاب دين الفطرة ، ما كان ليأتي بما يناهض الآراء القويمة ، او تغم حكمته على العقول السليمة ، ولم يكن ليكلف العقل الايمان بما لا يعقل ، او يحمل الجسم ما لا طاقة له به ، او ان يفترض على الانسان ما ليس من موسوعات فطرته . اذا فوظيفته في البشر رسم اقرب الطرق الى الهداية وحفظ العباد عن مواطن الهلك التي يغشاها طلاب الحق والحقيقة ، لا من طريق الوحي بل من طرائق التجارب ، ومصارعة شياطين الانس من الحكام الجائرين ، وعصابات رجال الدين المضللين . ولنا على ذلك ما نشاء من الأدلة والشواهد ، لننظـر كيف ومتى صحت عزيمة الأمم القريبة ازاء الطلاق وتحريم الخمر والقمار ، وكيف ومتى تحررت فيهم العقول البشرية ، او ابيحت حرية التفكير

والنشر ، وتقررت بينهم حقوق الانسان ، سائلوا الثورات الدينية والسياسية تنبئكم مبلغ ما أريق فيها من الدماء ، وأزهق في سبيلها من الارواح . سلوها تصف لكم فواجعها وأهوالها ، وما أصاب الامم من شرورها ونكباتها .

### موقف القرآن الكريم ازاء المعجزات

لست هنا في مقام المتعرض للبحث في أمر وجوب المعجزات وخوارق العادات اثباتا أو نفيا ، ولا انا في مقام المعرف بكنهها المحصى لأنواعها وأقسامها ، فان شيئا من ذلك ليس مما تقصد اليه هنا ، ولكن الفرض الذي نرمى اليه في بحثنا الحاضر هو موقف القرآن الكريم ازاء المعجزات والخوارق . ذلك لنعلم هل يرى فيها القرآن ما رآته الاديان الاخرى من اعتبارها أسسا للعقائد الدينية ، وآيات قاطعة تكفي أن يعتمد عليها الرسل والانبياء في افحام المتحدين لهم من الأمم التي يرسلون اليها ؟ أم هل يرى في طبيعتها وقوة حجبها - مع دعوته الى التعقل وحضه على النظر والتدبر - ما يخرجها عن دوائر الأدلة العقلية والبراهين البينة القطعية الملزمة للخصوم بما تقصده من النتائج ؟

فلا يلتبس الامر على القراء ولا يغيبن عن افكارهم هذا المقصد .

امتاز الاسلام من بين الاديان ، كما أسلفنا غير مرة ، بأنه دين الفطرة والعقل ، كما امتاز رسوله من بين الرسل بأنه الرسول الفطري الذي أرسل بالحق والهدى

بشيرا وتذيرا . فميزان صحة هذا الشرع الحنيف وقسطاسه المستقيم ، هو أن جميع ما جاء به من الاحكام والمراسم ، وضروب المواعظ والارشاد ، ليس منها ما ينافر العقل الصحيح ، ولا تأباه النفوس السليمة . اذن فما كان له أن يتأيد بما ليس من حدوده ، ولا أن يطابق ما ليس على شاكلته .

كذلك جاء القرآن الكريم بهذا الدين ، دين العلم والحكمة ، دين البيان والبرهان ، ولكن الاقوام الذين أنزل فيهم كانوا اهل جهالة وعناد ، وعباد أهواء وشهوات جهلوا سر الاسلام وروحه ، فاستمسكوا بما استمسك به آباؤهم الأولون من طلاب المعجزات والخوارق . ولم يكن طلب تلك المعجزات من الرسول ناجا عن ترو وصدق رأى ، ولكنهم كانوا يقترحونها اما عبثا او عنادا ، او التزاما لما أرضعتهم الجاهلية الاولى من الضلالات والباطيل ، وفقدان العلم ، « وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله او تأتينا آية . كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم قد بينا الآيات لقوم يوقنون . انا أرسلناك بالحق بشيرا ونذيرا ولا تسأل عن أصحاب الجحيم . ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم . قل ان هدى الله هو الهدى ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذى جاءك من العلم ما لك من الله من ولى ولا نصير » .

ظل النبی علیہ الصلاة والسلام كلمسا طلبوا منه المعجزات يدعوهم الى العمل بمقتضيات الفطرة ، ويرشداهم الى كنهه وظيفته النبوية ، وما هي سوى الهداية الى السبيل القويم وارشاد الناس قاطبة الى ما فيه الخير والسلامة في معاشهم ومعادهم « قل

لا أقول لكم عندى خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول لكم انى ملك ان اتبع الا ما يوحى الى . قل هل يستوى الأعمى والبصير أفلا تفكرون »

راى القرآن انه لو كانت المعجزات الخارقة للعادة كافية مقنعة لما كذب بها الاولون بعد اذ ألحوا فى طلبها ، واجيبوا اليها ، فراتها ابصارهم راى العين . ولكن عدم وجود صلة عقلية بين تلك الآيات وبين ما أريدت له من اثبات رسالات الرسل كان من نتائجها القريبة انه لا تكاد تنزل الآيات لطلابها حتى يسارع الى نفوسهم الشك فيها بعد الاصرار على طلابها واللجاج فى استنزافها ، فمنهم من يراها من أنواع السحر ، ومنهم من يكذب بها بغيرها وعدوانا » واقسموا بالله جهد ايمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل انما الآيات عند الله وما يشعركم انها اذا جاءت لا يؤمنون . ونقلب أفئدتهم وابصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم فى طغيانهم يعمهون . ولو اننا نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا ان يشاء الله ولكن أكثرهم يجهلون .

ولو ان جهل أولئك الاقوام كان جهل المستفيد المتدبر المستهدى ، لما اصرروا على طلب ما قد طلبه أسلافهم ملحقين ، ثم تولوا عنه بعد اذ جاءهم مدبرين مكذبين . لكن كان ذلك منهم جهل عناد واعنات ، ولهذا لم تفدهم هدايات القرآن الكريم ، ولم تزدهم بيناته الا عتوا واستكبارا » وقالوا لن تؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض نبوعا أو تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الأنهار خلالها تفجيرا . أو تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا أو تأتى بالله والملائكة قبيلا . أو يكون لك بيت من زخرف

أو ارفى في السماء ولن تؤمن لرقيق حتى تنزل علينا كتابا  
نقرؤه ، قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا ،  
« ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس فلمسوه بأيديهم لقال  
الذين كفروا ان هذا الا سحر مبين » .

يقص علينا القرآن في غير موضع انه طالما كذب  
المشركون واهل الكتاب الرسول عليه الصلاة والسلام ،  
وامعنوا في اعناته وايدائه ، ولجوا في زعمهم انه لو جاءتهم  
آية ليؤمنن بها . كما يقص علينا انه لو كانت المعجزات  
الخارقة من البراهين التي لا يفر المعاند من الخنوع لها  
لامد الله بها رسوله ، ولأيده بما لا يحيط به الحصر من  
ضروبها . ولكن علمه الله ان هذه الآيات قد نزلت بمن  
قبلهم فظلموا بها ، واستنكرتها أنفسهم بغيا وعلوا .  
ولهذا يبين لنا في صراحة ووضوح ان الله سبحانه وتعالى  
أبى ان يؤيد هذا الدين الا بالمعجزة التي لا تنافر  
فطرته ، ولا يقوى معاند على معارضتها . تلك هي القرآن  
الكريم نفسه « أو لم يكفهم أنا نزلنا عليك الكتاب يتلى  
عليهم . ان في ذلك ارحمة وذكرى لقوم يؤمنون » .

والمتتبع لآيات الكتاب الكريم يجد ان الرسول عليه  
السلام ما سئل معجزة من المعجزات الا تطف بطلائها  
وارشدهم فيها الى الأخذ بأسباب العلم والهدى وسماهم  
تارة بالجاهلين ، وأخرى بالذين لا يعلمون . ولا ترى في  
القرآن جميعه ان الرسول عليه السلام جارى أولئك  
الحمقى في سبيل مطالبهم ، وجاءهم بشيء من المعجزات  
التي سألوها ، وقد جاء هذا صريحا في قوله « وما منعنا  
ان نرسل بالآيات الا ان كذب بها الأولون . وآتينا ثمود  
الناقة مبصرة فظلموا بها وما نرسل بالآيات الا تخويفا »

قال ابن جرير الطبري في تفسيره لهذه الآية : « يقول تعالى ذكره وما منعنا يا محمد أن نرسل بالآيات التي سألتها قومك إلا أن من كان قبلهم من الأمم المكذبة سألوا مثل سؤالهم ، فلما اتاهم ما سألوا عنه كذبوا رسلهم فلم يصدقوا مع مجيء الآيات فعوجلوا فلم نرسل إلى قومك بالآيات لأننا لو أرسلنا بها إليهم فكذبوا بها سلطنا في تعجيل العذاب لهم مسلك الأمم قبلهم » .

وما كان مبعث الاضراب عن اجابة مطالبهم والحافهم في سبيل المعجزات عجز الله تعالى قدرته عن تبديل شيء من ظواهره الكونية العادية . ولكن علم الله منهم ما علم من آبائهم الأولين ، لجاج في الطلب ، وجنوح عن التصديق ، وجهل بمكانة دين الفطرة ، وضلا عن ركنه المتين ، وهو مطابقتها التامة لمقتضيات العقل السليم ، « وقالوا لولا نزل عليه آية من ربه ، قل ان الله قادر ان ينزل آية ولكن اكثرهم لا يعلمون » وقد أسلفنا أنه لو كانت دلالة المعجزات الخارقة للعادة على الرسالة أو النبوة قطعية اقناعية ، لما أمعن المعاندون في تأويلها تارة وانكارها أخرى ، وما قوله تعالى « ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس فلمسوه بأيديهم لقال الذين كفروا ان هذا الا سحر مبين » الا لبيان هذه الحقيقة . ذلك ان الخوارق للعادة ضروب شتى . فمنها ما يظهر على أيدي المصطفين الأخيار من أنبياء الله ورسله ، ومنها ما يظهر على أيدي غيرهم من السحرة والمشعوذة ، ومنها ما يظهر على أيدي ارباب الرياضات الروحانية ، حتى من المجسوس والمشرकिन .

لهذا كان من الاحتمالات القريبة ان يتشكك الناس

فيما يقارن دعوى الرسالة من المعجزات التي يراد منها اقناع المدعويين الى صحة الرسالة ، واثبات أن الرسل صادقون في دعواهم السفارة بين الله وبين خلائقه في تبليغ أحكامه وآدابه ، ولا يكفي في التفرقة بين المعجزات وغيرها من الخوارق التي تظهر على أيدي غير الانبياء أنهم مبعوثون من قبل الله الى خلائقه لتبليغهم أحكامه وعظاته . فقد عرفنا من آيات القرآن أن الكافرين كانت تأتيهم الآيات بعد اذ يطلبونها من انبيائهم ورسلمهم ، فتارة يقولون هي سحر مبين ، واخرى ينكرونها معاندين .

فالاسلام فيما يصوره القرآن الحكيم قد امتاز عن غيره من الاديان الاخرى بأنه دين اليقين والنظر ، لا دين خوارق العادات ، وما وراء العقل من الآيات . ذلك قوله تعالى « قد بينا الآيات لقوم يعقلون . انا ارسلناك بالحق بشيرا ونذيرا » .

فآيات القرآن الكريم لم تنزل ليقتنع بها من شغلهم اوهامهم ووساوسهم ، وتعطلت في حنايا جماجمهم عقولهم ومداركهم ، فسببوا في لجج من الوهم ، وحجبوا بعنادهم عن النظر والفهم ، ولكنه جاء لمن يعقلون ويفقهون أن الله لا يرسل المرسلين الا مبشرين ومنذرين ، وان معيار صحة رسالات الرسل صحة ما يأتون به من البلاغ السماوي ، وضمان ذلك لسعادة الانسان في حياته الدنيا والاخرى .

ولقد بلغ حرص الرسول عليه الصلاة والسلام على قومه حدا كان يكبر عليه فيه أعراضهم عن دعوته ، واصرارهم على مخالفته ، والكفر بآياته حتى كأنما هو بلا مراء مسئول عنهم ، وحامل الأوزارهم ، فأنزل الله في



تسلية وراحة نفسه من عناء الحزن عليهم وآلام  
الرحمة بهم قوله : « ولا تسأل عن أصحاب الجحيم » .  
« ان عليك الا البلاغ » . « انما أنت نذير » .



ولكم شق على المصطفى صلى الله عليه وسلم انصراف  
قومه عن هدايته بسبب تخلف المعجزات ، فكانت نفسه  
الشريفة تطمح آونة في أن ينزل الله شيئاً من آياته  
مجاراة لأولئك الضالين المعاندين ، ولكن الله الذي أدب  
رسوله واكمل عقله أراه في آية « وان كان كبر عليك  
أعراضهم فان استطعت أن تبتغي نفقا في الأرض أو سلما  
في السماء فتأتيهم بآية ولو شاء الله لجمعهم على الهدى  
فلا تكونن من الجاهلين » . أراه في هذه الآية الكريمة أن  
من الجهل مجاراة الجاهلين ، وأن ليس للعاقل أن يحرص  
على الخراف الضالة من أشباه الانسان .

وهل كان للرسول عليه الصلاة والسلام ، بعد إذ بلغ  
رسالات الله على وجهها أن يضيق صدره بما كانوا  
يعرضون ، وأن يحزنه الذي يقولون ، أو مصيرهم الذي  
يوعدون ، فأنهم ما كانوا يكذبونه ، ولكن الظالمين بآيات  
الله يجحدون ، فما عليه أذن من حسابهم من شيء ،  
بعد إذ قام بما حمله من التبليغ المبين : « واما نرينك  
بعض الذي نعدهم أو نتوفينك فأنما عليك البلاغ وعلينا  
الحساب » .

### لا اكراه في الدين

وهنا مبحث يجب أن تعجل الامام به لكثرة ما خاض  
فيه الخائضون ، ذلك أن آيات القرآن الكريم جميعها

ناطقة صراحة بأنه لا اكراه في الدين ، وأن الرسول غير مكلف بشيء سوى التبليغ المبين ، والتذكير بآيات الذكر الحكيم » فذكر انما أنت مذكر . لست عليهم بمسيطر ، وهل كان للرسول عليه الصلاة والسلام أن يقوم في قومه مقام الجبارين ، فيقتلهم أو يحرقهم لمجرد أعراضهم عن دينه بعد آية : « نحن أعلم بما يقولون وما أنت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وعيد » .

فالاسلام الذي هو دين الفطرة ، ومجموع الكمالات القدسية ، والآداب الالهية ، ليس بذلك الذي يتدرع اليه بالقسوة والغلظة ، ويروج في العالم بالسيوف والنيران .

ومن الأوليات المسلمة ان العقائد لا تكون في نفوس العقلاء بالقوة والقهر ، ولكن لها وسائل معروفة لا تلتبس الا بها ، فمنها البرهان العقلي ، والخطابة والشعر والتقليد ، ولكن من هذه الانواع تأثير في نفوس الناس ، بمقدار ما فيهم من العقول والتجارب والدكاء والتحصيل ، وانما اعتبرنا التقليد من وسائل اليقين ، لما نعلمه من أن من العامة من لا يكاد يمكن زحزحته عن عقيدته التي ورثها بمحض التقليد والاقتداء ، ولو كانت غير معقولة ، ومنافرة للعقل السليم ، واقرب دليل على ذلك ما عليه النصارى من عقيدة التثليث ، وقولهم أن عيسى صلب ليقتدى أتباعه بدمه ، وليكفر عن العالم جميعه ما ورثوه كرها من سيئات آدم أبي البشر ، وهكذا من العقائد غير البينة .

كذلك من عامة المسلمين من لا يمكن أن يتطرق الريب والمرية الى عقيدته على جهله ، وعدم نحصيله وقصور

عقله ، وما هي سوى قول تلقفه ممن يثق به ، أو أمة  
وجد عليها آباءه فافتفى فيها آثارهم .

ما كان للعقائد أن تتكون بالارغام والقهر ، ولا للإسلام  
الذى هو دين البحث والنظر أن يقول بقتل من لا يدينون  
به ممن قصرت عقولهم عن دركه ، أو تزاحمت عليهم  
الشكوك والشبهات حتى عجزوا عن صدها ومدافعتها .

أما المشركون وأهل الكتاب فقد ارتنا السنة المطهرة  
والقرآن الحكيم أن الرسول عليه الصلاة والسلام قد  
اكتفى منهم في حقن دمائهم واحترام حقوقهم بالجزية إذا  
أبوا الإسلام ، يدفعونها في سبيل حماية أرواحهم  
وأموالهم واستمتاعهم بما للمسلمين وعليهم ، فهم إذا  
ما دفعوها كان لهم ما للمسلمين من الحقوق ، وعليهم  
منها ما عليهم .

### أهل الردة

أما أهل الردة الذين دانوا لله ، والتزموا الإسلام ، ثم  
ارتدوا عنه — أما إلى غيره من الأديان لشبهات وشكوك  
قامت بصدورهم فصدتهم عن البقاء على شيء من أصوله،  
ويسمى الفقهاء جميع هؤلاء بالمرتدين ويفتون فيهم بالقتل ،  
أما بعد الاستتابة أو دونها على خلاف لهم في ذلك — أما  
هؤلاء فإن علينا أن نبين هنا رأينا فيهم طبق ما يدل عليه  
القرآن الكريم والسنة النبوية فنقول :

ان ذكر الردة جاءنا في موضعين من القرآن الكريم ،  
ففي سورة البقرة جاءت آية : « ولا يزالون يقاتلونكم حتى  
يردوكم عن دينكم أن استطاعوا ، ومن يرتدد منكم عن

دبنة فيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون .

وفي سورة المائدة جاء قوله تعالى : « يأيتها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم » .

وظاهر أن هاتين الآيتين لا تدلان على معاملة أهل الردة بما أفتى الفقهاء من القتل لمجرد الرجوع عن الدين ، وكل ما دلت عليه آية البقرة — المذكورة آنفاً — أن المرتدين مطرودون من رحمة الله تعالى ، ومعنى الردة هنا — على ما يظهر من سياق الآية ومن روح الكلمة — أن معناها الارتداد عن الدين ، أى الكف عن الجهاد في سبيله ، والارتداد عن منازلة الأعداء الذين كانوا لا يفتأون يقاتلون الرسول واتباعه ليفتنوهم عن دينهم ويرجموهم كفاراً بعد إذ آمنوا .

يدلك على هذا التأويل ما جاء قبل ذلك من الآيات . قال تعالى : « كتب عليكم القتال وهو كره لكم ، وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم ، وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون . يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه ، قل قتال فيه كبير ، وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام وأخراج أهله منه أكبر عند الله ، والفتنة أكبر من القتل ، ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا » .

يستنبط من ظاهر هذه الكلمات الكريمة أنها نزلت في قوم من المسلمين كانوا يهمون بالكف عن القتال ، ويرغبون عن أن يدافعوا عن دينهم ، وأن يبذلوا مهجهم وأرواحهم

فى نصرتة وتأييده ، بفضا للقتال ، وضنا بالارواح ، وما علموا لجهلهم أنه ليس وراء اخلادهم الى الصدد واعراضهم عن صده سوى أن يستذلهم ذلك الصدد ويتعبدتهم ، وأن الموت الذى يفرون منه لا ريب ملاقيهم ، الى ذلك يشير قوله تعالى : « وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم » .

ولو أن أولئك نفر أدركوا بسهولة ، ما وراء هاتين الكلمتين القدسيّتين من الحكم البالغة ، والمنافع العظيمة ، ما سألوا بعد ذلك رسولهم عن القتال فى سبيل الله خلال الأشهر الحرم ، ولكن وهنت قلوبهم ، وتمكن حب الحياة من نفوسهم ، وقصرت أبصارهم عن درك ما وراء ذلك من الذل الخالد والمسكنة الابدية ، واستهانوا بأمر الفتنة فى الدين ، فجنحوا الى التسليم ، واغمد السيوف ، سائلين الرسول عليه الصلاة والسلام عن القتال خلال الشهر الحرام ، كأنهم يريدون بذلك أن يجد لهم من تحريم هذا الشهر معذرة عن القعود عن مقارعة الأعداء ، وحماية دين الله من الأذى والمكر السيئ .

ولما كان ذلك الرهط على ما وصفنا من الضعف والجنوح الى النزول على حكم أعداء دينهم من المشركين وأهل الكتاب ، جاء فى استنفارهم وحثهم على منازلة أعدائهم قوله تعالى بعد ذلك ، « ومن يرتد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم فى الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون » .

ذلك حكم الله فى المسلمين ، اذا ما فتنوا عن دينهم ، وقاتلهم عن البقاء عليه أعدائهم ، وما جزاء من يجبن عن لقاء عدوه ، ويرغب عن بذل روحه فى سبيل حماية

دينه وملته « الا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة  
يردون الى أشد العذاب وما الله بغافل عما يفعلون » .

فالردة في هذه الآية الكريمة ليست الفسوق عن  
العقائد الاسلامية لشبهة قامت بأنفس المرتدين ، ولكنها  
ردتهم عن نصره الاسلام ، وتخلفهم بأنفسهم عن تأييده ،  
وحماية ذماره ، بينما أعداؤه لا يفتأون يناوئونه ويكيدون  
له ، ولا يزالون يحاربون رسوله والقوامين عليه .

وهذه الآية وان لم تنص على قتل أولئك المرتدين ،  
فقد أرتنا السنة المطهرة كيف قاتلهم الرسول وخليفته  
أبو بكر وعمر من بعده ، وكيف نكلوا بهم اذ كفوا عن الدفاع  
عنه ، ثم انقلبوا خوارج عليه ، يحاربونه ويقتلون أهله  
تأييدا للمشركين من أقوامهم وتوهينا لبنينا ، بعد اذ  
ظهروا على عورات المسلمين ، ووقفوا على مواطن الضعف  
فيهم . ذكر صاحب الكشف أن احدى عشرة فرقة من  
العرب ارتدت عن الاسلام ، ثلاث في زمن الرسول عليه  
السلام ، وسبع في خلافة أبي بكر ، وواحدة في عهد  
عمر ، وقد كفى الله الاسلام ما أرادوه من تخذيله وتوهينه  
ونقض أركانه .

ذلك قولنا في آية البقرة . أما آية المائدة فان المتدبر  
للآيات السابقة لها في القرآن الكريم ، يتبين انها لا تكاد  
تخرج عن المعنى الذي نزلت فيه آية البقرة ، ذلك أن قوما  
من منافقي المسلمين قد وهنت قلوبهم وعزائمهم ، فجعلوا  
يخشون أن تصيب المسلمين دائرة فيظهر عليهم أعداؤهم  
من أهل الكتاب ، هنالك جعلوا يخالطون اليهود ويسارعون  
فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة ، يريدون بذلك أن  
يتخذوا لهم يدا عندهم ، حتى اذا كان ما حسبوا وخشوا ،

سلموا من بطشهم واذاهم . وفي هؤلاء نزلت الآيات :  
« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ  
بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّ مِنْهُمْ مَنْ  
لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ . فَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ  
يَسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ  
أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ فَيُصْبِحُوا عَلَى مَا أَسْرَوْا  
فِي أَنْفُسِهِمْ نَادِمِينَ . وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا أَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ  
أَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ أَنَّهُمْ لَكُمْ حَبِطَتِ أَعْمَالُهُمْ  
فَأَصْبَحُوا خَاسِرِينَ » .

اتخذ هؤلاء المنافقون بطانة لهم من غير المسلمين ،  
ليكونوا لهم شفعاء اذا وقع ما خشوا وحسبوا ، وأسرعوا  
خفية الى الاندماج في سلك أهل الكتاب لتوقعهم سرعه  
غلبهم وظفرهم بالنبي عليه الصلاة والسلام وأشياعه ،  
فكفوا بذلك عن نصرته وتأييده ومظاهرتة على أعداء  
دينه من اليهود والنصارى ، ولولا أن الله تعالى أتى  
للمسلمين « بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ  
عَلَى الْكَافِرِينَ » ، يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة  
لائم « الْأَصَابُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ ذَلِكَ الْمَكْرُ السَّيِّئُ الَّذِي بَيْتُهُ  
أَوْلُوكَ الْمُنَافِقُونَ » ، ومن تخلفهم وارتدادهم ، وتوليهم  
عمدا عن نصره دين الاسلام ومناصرة أهله ، ما قد كان  
يمحو آثار التوحيد ، ويرفع منار الشرك في الارض .

والارتداد في آية المائدة — كما رأيت من السياق ومن  
نظم تلك الآية نفسها — إنما أريد به تولى أولئك المرتدين  
عن نصره الاسلام ، والتخلف عن درء الأذى عن أخوانهم  
المسلمين ، تاركينهم لغارات أعدائهم .



ومن الآيات التي جاءت في هذا الموضوع ، واختلف فيها أهل التأويل قوله تعالى : « فما لكم في المنافقين فئتين والله أركسهم بما كسبوا ، أتريدون أن تهدوا من أضل الله ومن يضل الله فلن تجد له سبيلا . ودوا لو تكفرون كما كفروا فتكونون سواء فلا تتخذوا منهم أولياء حتى يهاجروا في سبيل الله فان تولوا فخذوهم واقتلوهم حيث وجدتموهم ، ولا تتخذوا منهم وليا ولا نصيرا ، الا الذين يصلون الى قوم بينكم وبينهم ميثاق أو جاءوكم حصرت صدورهم أن يقاتلوكم ، أو يقاتلوا قومهم ولو شاء الله لسلطهم عليكم فلقاتلوكم فان اعتزلوكم فلم يقاتلوكم وألقوا اليكم السلم ، فما جعل الله لكم عليهم سبيلا . ستجدون آخرين يريدون أن يأمنوكم ويأمنوا قومهم ، كلما ردوا الى الفتنة أركسوا فيها ، فان لم يعتزلوكم ويلقوا اليكم السلم ويكفوا أيديهم ، فخذوهم واقتلوهم حيث ثقتموهم ، وأولئك جعلنا لكم عليهم سلطانا مبينا » .

أى ما شأنكم أيها المؤمنون في أهل النفاق فئتين (١١) والله ردهم الى أحكام أهل الشرك المحاربين في اباحة دماءهم .

نزلت هذه الآيات على رأى فيمن تخلفوا عن الحرب في وقعة أحد ، وانصرفوا الى المدينة قائلين : « لو نعلم قتالا لاتبعناكم » ، وهذا التأويل يلحق هؤلاء المتخلفين بالفارين من الحرب الذين تبيح القوانين الحربية في كل زمان ومكان ودولة دماءهم . على أن الآيات السابقة قد جاءتنا بحقق دماء طائفتين من هؤلاء وهما : من يصلون

---

(١) تفسير الطبرى جزء ٥ صفحة ١١٢ الى ١١٨ مع بعض تصرف

الى قوم بينهم وبين المسلمين موادة وميثاق وعهد . ومن  
جاءوا المسلمين وقد حصرت صدورهم أى ضاقت عن الميل  
الى مقاتلة المسلمين أو مقاتلة أقوامهم ، فلم يجعل الله بذلك  
سبيلا للمؤمنين على أنفس هؤلاء وأموالهم وذراريهم  
ونسائهم .

وقال آخرون : بل كان اختلاف المؤمنين فى قوم من أهل  
الشرك كانوا اظهروا الاسلام بمكة وكانوا يعينون المشركين  
على المسلمين ، فخرجوا من مكة يطلبون حاجة لهم ،  
فقالوا ان لقينا أصحاب محمد فليس علينا منهم بأس .

فأصحاب هذا التأويل على ما وصفنا يرون أن الآيات  
الكريمة نزلت فى منافقين غير مسالمين ولكنهم خونة  
غدارون .

والقول السديد الذى ارتضاه الطبرى فى تفسيره ،  
وهو الذى أراه ، أنها نزلت فى قوم من أهل مكة لا المدينة  
ارتدوا بعد اسلامهم فكانوا حربا على المسلمين مع قومهم  
ويؤيده قوله تعالى : « فلا تتخذوا منهم اولياء حتى  
يهاجروا » فان الهجرة لم تكن فرضا على أهل المدينة ومع  
ذلك فهى مقيدة باستثناء الطائفتين الواردين فى قوله :  
« الا الذين يصلون الى قوم بينكم وبينهم ميثاق أو جاءوكم  
حصرت صدورهم ان يقاتلوكم أو يقاتلوا قومهم ، ولو شاء  
الله لسلطهم عليكم فلقاتلوكم ، فان اعتزلوكم فلم يقاتلوكم  
والقوا اليكم السلم فما جعل الله لكم عليهم سبيلا » .

ومن هنا يتبين أنه لا علاقة لهذه الآية بمسألة الارتداد  
عن الاسلام لجرد شبهة لم يستطع صاحبها ردها ، وفكرة  
عجز عن دفعها .

ذلك ما جاء فى القرآن الكريم ، فلننتقل الى ما ورد فى السنة فى هذا الباب ، فنقول :

ان الأحاديث التى وردت فى هذا الباب كثيرة ، وجلها من الآثار المروية عن عمر أمير المؤمنين وعلى بن أبى طالب ، وابن عباس رضى الله عنهم . أما ما عزى الى الرسول عليه السلام فى ذلك وصح سنده ، فقليل جدا ، ومنه ان قد أمر النبى صلى الله عليه وسلم بقتل المرتدين المحاربين .

روى فى ذلك البخارى حديث النفر عن عكل ، اذ قدموا على الرسول عليه السلام ، فأسلموا فاجتسروا المدينة ، فأمرهم أن يأتوا ابل الصدقة فيشربوا من ألبانها ففعلوا ، فصحوا ثم ارتدوا وقتلوا رعاتها واستاقوا الابل ، فبعث فى آثارهم ، فأتى بهم فقطع أيديهم وأرجلهم وسمل أعينهم ، ثم لم يحسمهم حتى ماتوا .  
وورد هذا الحديث لغير البخارى مع بعض تغيير زهيد .

ولا مراء أن ذلك الحديث صحيح السند والمتن ، ولكن ذلك النفر من عكل ، فضلا عن ردتهم ، كانوا من أولئك الخائنين المحاربين ، الذين يسعون فى الارض فسادا ، المنطبق عليهم آية : « إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون فى الارض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الارض » .

فلم يكن منشأ ما فعل الرسول (ص) لهم طروء شبهة لهم أوهنت فيهم عقيدة الاسلام ، أو حجة أرتهم صحة ما كانوا عليه من عبادة الاوثان ، ولكن لما رأينا من ارتدادهم الى محاربة المسلمين وايدائهم ومحاولة اللحاق

بأقوامهم لمناصرتهم ومؤازرتهم . فهم خائنون ومحاربون  
وساعون بالفساد فى الارض تنطق بذلك كله عبارات  
الحديث المروى آنفا عن البخارى فى شأنهم .

أما غير المحاربين من المرتدين ، فللعلماء كلام طويل فى  
جزائهم ، فالجمهور من الفقهاء يقولون بقتل المرتد  
والمرتدة ، عملاً بعموم حديث ( من بدل دينه فاقتلوه ) .  
وخصه الحنفية بالذكر وتمسكوا بنهى الرسول عن قتل  
الاناث . وأما جميع ما ورد من الاحاديث فى قتل الرسول  
لبعض النساء المرتدات فأسانيدها ضعيفة . بل لقد قال  
ابن الطلاع فى الاحكام انه لم ينقل عن الرسول عليه  
الصلاة والسلام انه قتل مرتدة .

وجمهور الفقهاء ، وان قالوا بقتل المرتد ، اختلفوا فى  
امر استتابته قبل القتل ، فمنهم من أوجب أن يستتاب  
أولاً فان لم يتب قتل ، وذهب الحسن وأهل الظاهر  
وكثير غيرهم الى القتل فى الحال . قال الشوكانى فى  
نيل الاوطار ، وعليه يدل تصرف البخارى ، فانه استظهر  
بالآيات التى لا ذكر فيها للاستتابة والتى فيها ان التوبة  
لا تنفع ، وبعموم قوله ( من بدل دينه فاقتلوه ) . ويرى  
الشيخ أن المرتد يستتاب أبداً ( أى فلا يقتل ) .

تلك أقوالهم فى هذا الباب ، ولهم تفصيلات كثيرة  
لا حاجة الى استيعابها ، والذى نراه فى ذلك قد يخالف  
ما قالوه من وجوه ، ولكن لا حرج علينا فيما نرجو ما دام  
عمدتنا فى ذلك كتاب الله الكريم وسيرة الرسول عليه  
السلام .

\*\*\*

وخلاصة رأينا فى ذلك أن القرآن الكريم لم ينص فى

آية ما على قتل المرتدين عن دين الاسلام الى دين آخر  
على النحو الذى شرحناه فى تفسير آيتى الارتداد  
السابقتى الذكر . وأما الاحاديث التى سردها البخارى  
واستدل بها على وجوب قتل المرتد فوراً ، فليس شىء  
منها فيما نرى جاء نصاً فى القول بالقتل ، ولا فى بيان  
حدود الردة وكنهها والتعريف بها ، ولقد نستوفى الكلام  
فيها فيما بعد بما لا غبار عليه ، بيد انه يجعل بالباحث  
أن يتدبر المقدمات الآتية قبل استنباط حكم قاطع فى  
هذا الباب .

اولاً - ان القرآن ليس فيه نص قاطع على أن المرتد  
بالمعنى الذى يريده الفقهاء يقتل .

ثانياً - ان لبء ظهور الاسلام من الاحكام ما ليس  
لغيره . ذلك أن المرتدين عن الاسلام يوم بدأ رسولنا  
الاکرم الدعوة الى التوحيد كانوا يعودون الى ما كانوا عليه  
من اليهودية او النصرانية او الوثنية ، وكانوا اذ ذاك  
يلحقون بأقوامهم ويحاربون المسلمين فى صفوفهم او  
يظهرونهم على عوراتهم ، فارتداد من كانوا يرتدون اذ ذاك  
عن الاسلام لم يكن لمجرد الخروج عن هذا الدين ، ولكن  
كان دائماً مشفوعاً بمظاهرة من يلحقون بهم من اقوامهم .

والمستقرىء لاحاديث الباب لا يكاد يجدها تخرج عما  
قلنا ، فمعاملة رسولنا الاكرم وخلفائه من بعده للمرتدين ،  
تلك المعاملة كانت فيما نرى لانهم ينقلبون خائنين محاربين  
لله ورسوله والمسلمين . واننا لنرى اليوم أن الفار من  
الحرب او الملتحق بجيوش العدو المحارب لحكومته يعتبر  
خائناً ويقتل من فوره ، ولو لم يرتد عن دينه ، فما بالنا  
لا ندرك سر قتل الرسول وخلفائه للمرتدين عن الاسلام

الذين لم يقتلوا اشتدت بهم الفتنة وظاهروا قومهم على المسلمين ، وكشفوا لهم عن عورات هؤلاء ، ودلوهم على مواطن الوهن فيهم .

ولقد كان منهم طائفة يؤمنون بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار ويكفرون آخره لعلهم يرجعون ، فالمرتدون في صدر الاسلام كانوا في الغالب ممن دخلوا في الاسلام نفاقا ، وخرجوا منه للفتنة وكشف الاسرار .

ثالثا - ان الردة التي جاءت في آيات البقرة وغيرها كانت ارتدادا عن نصره المسلمين والأشتراك معهم في محاربة أهل الكتاب ، لما كانوا يخشونه من ظهور هؤلاء على المسلمين ، وظفرهم بهم يوما ، فأرادوا بذلك أن يتخذوا عندهم من الأيادي ما يحققون به دماءهم ويعصمون أرواحهم .

رابعا - ان رسول الله صلى الله عليه وسلم علمنا كيف نتصرف في الحوادث ، ونقف عند حدود مقتضيات الأحوال . ولنا من سيرته السامية وأعماله الحكيمة آلاف من الأدلة والآيات ، ولكننا ابتلينا بالجمود ، وضعفنا عن ادراك أسرار سيرته ودينه الفطري ، ووقفنا عند حدود الالفاظ ، واخذنا نتقيد ببعض الروايات . ولقد كان لنا من حكمة رسولنا الحكيم وعلمه الإلهي ما يرشدنا إلى أيسر السبل وأقومها لو كنا نعقل . ولنضرب لك أيها المتدبر المفكر في ذلك بعض الآيات والشواهد .

بدأ النبي صلى الله عليه وسلم يدعو الناس إلى الاسلام ، وهم على ما نعلم من الجهالة والضلال والشرك المبين ، فكان عليه الصلاة والسلام يتدرج بالاقوام رويدا رويدا ، كما يلين لهم من جانبه ، ويتساهل في

مطالبهم ، تأليفا لقلوبهم واستمالة لهم الى التوحيد .  
ومن ذلك ما روى عن نضر بن الليث عن رجل منهم .  
انه اتى النبي صلى الله عليه وسلم ، فأسلم على أن يصلى  
صلاتين لا خمسا فقبل منه ، رواه الامام أحمد . وفى  
لفظ آخر له على ألا يصلى الا صلاة فقبل . وعن وهب  
قال : سألت جابرا عن شأن ثقيف اذ بايعت فقال :  
اشترطت على النبي أن لا صدقة عليها ولا جهاد ، وأنه  
سمع النبي عليه الصلاة والسلام يقول : « بعد ذلك  
سيتصدقون ويجاهدون » رواه أبو داود .

وعن انس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال  
لرجل : « أسلم » . قال : « أجدنى كارها » . قال :  
« أسلم وان كنت كارها » رواه أحمد . قال الشوكاني  
— بعد أن سرد هذه الاحاديث — فيها دليل على أنه يجوز  
مبايعة الكافر وقبول الاسلام منه وان شرط شرطا باطلا ،  
وأنه يصح اسلام من كان كافرا .

فعل ذلك الرسول الكريم ، لما يعلمه من ان من المنفرات  
تكليف المدعو جميع احكام الله فى آن واحد ، وأنه لا حرج  
أن يشترط المدعو ما شاء من الشرائط ، ولو باطله ،  
فان دخوله فى الاسلام على أى وجه جدير ان يوجد فى  
نفسه من الميل للاسلام والعطف على اخوانه المسلمين  
ما يدفعه الى بذل ما ضمن به ونقض ما قدم فى بيعته من  
الشرائط . ينبىء بذلك قوله صلى الله عليه وسلم فى  
حديث جابر المذكور آنفا ( سيتصدقون ويجاهدون ) .

فانظر كيف فعل ذلك الرسول الحكيم ، فراعى  
مقتضيات الاحوال ، واتى بما هو الاصلح للاسلام  
والمسلمين .



وناهيك بما فعله فى صلح الحديبية ، من قبوله شروط قريش الاربعة ، ورضاه أن يرد الى المشركين من يجيئه منهم مسلما ، على ألا يردوا هم من فر اليهم من المسلمين ، فعل ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم لما فيه من الاسرار والحكم البالغة ، مما لم يفقه الذين شهدوا ذلك الصلح من الصحابة الا بعد أمد غير قصير .

لقد كان الاسلام يوم بدأ غريبا ضعيفا ، فكان لابد من اتخاذ كل ما يمكن من ضروب التحوطات والشدة ، حتى يشتد ويقوى ، ويسلم مما كان يراد به من الفتنة والاذى . ولقد اقتضت حكمة الحكيم العليم ، أن يقيم الرسول الكريم عليه السلام ، فى ذلك من الاحكام ما يضمن سلامة الاسلام ، فلما أيد الله دينه ورفع منار كلمته ، كان لابد أن تكون هناك أحكام أخرى تناسب ما صار اليه المسلمون من القوة والمنعة ، وما أصبح فيه الاسلام من السلامة والامان ، من ذلك ما رواه البخارى بسنده عن ابن عمر أن رجلا جاءه ، فقال : يا أبا عبد الله ألا تصنع ما ذكر الله فى كتابه « وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما » ( الآية ) فما يمنعك ألا تقاتل كما ذكر الله فى كتابه ؟ فقال : يا ابن أخى : أعير بهذه الآية ولا أقاتل أحب الى من أن أعير بآية « ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها » . قال فان الله يقول « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة » قال عبد الله بن عمر : قد فعلنا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، اذ كان الاسلام ضعيفا ، وكان الرجل يفتن فى دينه اما أن يقتلوه واما أن يوثقوه حتى كثر الاسلام ، فلم تكن فتنة .

فانظر كيف كان عبد الله يفسر الفتنة ، ويفرق في الاحكام بين عهد الاسلام بالقلّة والضعف ، وما صار اليه لعهد من العزة والمنعة . ولعل ما ذكرناه هنا هو سر قول الامام النخعي بأن المرتد يستتاب أبدا ولا يقتل . ذلك أن الاسلام على عهده ما كان لتضره ردة المرتدين ، بعد اذ أصبح في مأمن من أن تؤذيه مكاييد المشركين ، ومن يرتدون اليهم من منافقي المسلمين .

ولو كان حديث ( من بدل دينه فاقتلوه ) ، الذي رواه البخاري وغيره على نصه غير مختص بزمان ولا معقود بمقتضيات غير مطردة ، ما وسع النخعي ولا غيره مخالفته .

واذ مهدنا امامك السبيل ، بتلك المقدمات التي أسلفنا ، فاعلم ان الذي نراه ، أن المرتد اما ان يرتد عن دينه ، فلا ينضم الى المدافعين عنه من المسلمين ، ولا يقف منهم موقف المسالم غير الخائن ، كما كان يفعل أولئك الذين نزلت فيهم آيات البقرة والمائدة ، فهذا لا جرم يقتل . وأصرح ما نزل في ذلك قوله تعالى : « ستجدون آخرين يريدون أن يأمنوكم ويأمنوا قومهم ، كلما ردوا الى الفتنة أركسوا فيها ، فان لم يعتزلوكم ويلقوا اليكم السلم ويكفوا أيديهم ، فخذوهم واقتلوهم حيث ثقتموهم وأولئك جعلنا لكم عليهم سلطانا مبينا » .

ومثل هذا القسم من يرتدون ويحاربون ، كما سبق في حديث النفر من عكل . ولا ريب أن المرتد من أحد هذين القسمين منافق خائن أو محارب ، فلا بد أن يقتل من فوره .

وكذلك تفعل الممالك جميعها في الوقت الحاضر ، مع امثال هؤلاء من أفراد شعوبهم ورعاياهم .

## الزنادقة

ويلحق بهذا النوع الزنادقة ، الذين كانوا على عهد علي ابن أبي طالب رضى الله عنه . فقد روى من طريق عبد الله ابن شريك العامري عن أبيه ، قوله لعلي : ان هنا قوما على باب المسجد يدعون أنك ربهم ، فدعاهم فقال لهم : ويلكم ما تقولون ؟ . قالوا : أنت ربنا وخالقنا ورازقنا ! . فقال : ويلكم انما أنا عبد مثلكم ، آكل الطعام كما تأكلون وأشرب كما تشربون ان أطعت الله أثابني ان شاء ، وان عصيته خشيت أن يعذبني ، فاتقوا الله وارجعوا . فأبوا ، فلما كان الغد غدوا عليه ، فجاء قنبر فقال : قد والله رجعوا يقولون ذلك الكلام . فقال : أدخلهم . فقالوا كذلك . فلما كان الثالث ، قال : فان قلتم ذلك لاقتلنكم بأخبث قتلة ، فأبوا الا ذلك فقال : يا قنبر أعنى بفعله معهم . فخذ لهم اخدودا بين باب المسجد والقبر ، وقال احفروا وابعدوا في الارض ، وجاء بالحطب فطرحه بالنار في الاخدود ، وقال : انى طارحكم فيها أو ترجعوا . فأبوا أن يرجعوا ، فقف بهم فيها .

وكان يقال لهذه الطائفة سبئية ، نسبة الى كبيرهم عبد الله بن سبأ الذى أظهر الاسلام وابتدع هذه المقالة . وانما ألحقنا هؤلاء الزنادقة بالقسمين قبلهم لانهم ظهروا والاسلام غض العهد بالوجود كثير الاعداء والمحاربين .

فلو أن علي بن أبي طالب ، ابن عم الرسول وختنه ، وأصل العترة النبوية ، أبقى عليهم ، أو خفف العقوبة عنهم ، لانمحت آيات التوحيد من ظهر الارض ، ولما وجد في العالم أحد من المسلمين ، ولكان للناس من علي بن أبي طالب ، ما كان لليهود من عزيز .

أما أمثال هذه الفرق اليوم ، وقد اشتد ساعد الاسلام ، وقويت شوكته وتبينت للناس حقائقه وأصوله ، فلا خوف عليه منهم ، ولو كثرت جموعهم وعظم سلطانهم ، اللهم الا اذا أخذوا يفتنون المسلمين عن دينهم بالقتل أو السجن أو التنكيل ، فهناك يحق على المسلمين مناهضتهم وتقتيلهم اينما ثقفوهم .

وأما الذين لم يرتدوا عن تأييد الاسلام ، ولم يخرجوا عليه ، ولم ينضموا الى صفوف أعدائه ، ولم يخونوه فى شىء ، ولكن أضلتهم بعض الشبهات ، التى لم يستطيعوا لها رداً ، والشكوك التى لم يقووا على مدافعتها بالحجة والبرهان ، فان سبيلهم فيما نرى الا يعتبروا كالمرتدين ، ما داموا لم يهتدوا الى الصواب ، ولم يقم من أهل الذكر والعلم من يبين لهم فيها الرشد من الفى .

والله سبحانه وتعالى أحكم وأعدل أن يكلف الناس ما ليس فى طاقتهم ، أو أن يلزمهم الايمان بما لم يهدهم وجه الصواب فيه . يدرك ذلك من يفقه سر قوله تعالى : « لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل » فان الرسل قد بعثهم الله لخليفته وكلفهم البلاغ المبين ، اذا فلا تكليف الا حيث البلاغ المبين . فاذا ابتلى العامة بأمثال بعض علماء هذا العصر الجامدين ، وازدحمت الشكوك والشبهات على صدور النسابتين من المسلمين ، فكيف يؤاخذون اذا ضلت أحلامهم بعد اذ فقدوا أركان الاسلام ، وأساطين علمائه الذين يقتدرون أن يدراوا الشبهات ، ويهدوا الهائمين فى أودية الضلالات .

## جمود المتصدين للفتوى

اقول ذلك بعد اذ رايت من الشبان المسلمين ، من كانوا يطرقون ابواب شيوخ العلماء ، ويفشون مجالس ائمة الاسلام ، لا لفرض سوى استفتائهم فى بعض اصول الاسلام ، والفرار الى معاقل علمهم وهدايتهم ، يتقون بها هجمات جيوش الشكوك والاهام ، حتى اذا استفتحوا عليهم بكلمة واحدة فى ذلك ، سمعوا من فحشهم وسبهم وتقريعهم ، ما كان يصد اولئك الحائرين عن مجالسهم ، وقد تنازعتهم ضلالات الحيرة ، ودفعتهم معاملة الشيوخ الى اليأس من بلوغ غايتهم وصلاح عقيدتهم .

ونحن على ثقة من أنه لو درس شيوخ المسلمين العلوم الكونية ، وعرفوا أسرار سنة الله فى خليقته ، لما كثرت الملاحدة وفشت المنكرات ، فكيف لنا - مع جمود هؤلاء المتصدين للفتيا والارشاد - ان نؤاخذ النشء الصغار وغيرهم ، ممن لم يستوعبوا اصول الدين ، ولم يهتدوا الى صواب اليقين ، وهم عاجزون عن مدافعة ما لا قبل لهم به من غارات الشكوك والشبهات .

انه قد تعرض لنفس المسلم شبهة لا يستطيع دفعها ، على حين لم يقصر فى التنقيب عن وجه الصواب والحق فيها ، فهل هناك دين غير الاسلام ، يحكم بنجاة هذه النفس الحائرة ، ويقول ما قال القرآن : « لا يكلف الله نفسا الا وسعها » . « لا يكلف الله نفسا الا ما آتاها » . « لا اكراه فى الدين » ؟ . افلم يعتبر القرآن التفكير فى ملكوت الله من كبريات العبادات ، يزدلف بها الى الله ؟

أولم يقل رسوله صلى الله عليه وسلم : « تفكر ساعة خير من قيام ليلة » الى نحو ذلك مما علم المسلمون ، أن من أعظم العبادات قراءة كل ما يعين الانسان على معرفة حكم الله فى خلأقه ، وإدراك البدائع من صنعته ، ككتب الطب والتشريح وعلم الحياة وعلم وظائف الأعضاء وعلم النفس وأشباهاها ؟ اليس ذلك يخلو المسلم ، متى أحسن النية ، أن تكون أكثر أيام تحصيله للعلم ، وأعماله للفكر ، عبادة الله تعالى وتعرفا إليه ، بما يفهم من بدائع آثاره ، وما يدرك من دقائق صنعته ؟ إذن فالانسان فى نظر القرآن كلما ازداد علما وبحثا ، ازداد عند الله تعالى اقترابا وحظا .

### مقام القرآن الحكيم ازاء العلوم والمعارف الكونية

كثيرا ما نسمع من خطبائنا المصريين ، ونقرأ فى صحفنا ومجلاتنا الحديثة ، ما يمثل لنا العلم والدين كدولتين فى حرب قائمة دائمة ، لا يستقر لها صلح ، ولا تتخللها مهادنة .

يلهج بذلك أشباه المحصلين ، وتلاميذ آثار الغربيين ، ممن يطرون لكل هيلة ، ويفتنون بكل بدعة ، ولو كبلى عقولهم بأغلال التقليد ، واحتبست أفهامهم عن التدبر والتفكير .

ليت شعرى أفما كان الاجدر بمن منحوا فطرة الانسان ، ورفعوا عن مراتب العجم من الحيوان ، أن يتساموا بعقولهم ويتحاكموا الى بصائرهم فيما يعرض لهم من النظريات ؟ بلى ، ولكنهم أبوا الا أن يجمدوا على الثقة

بالمباحث والاقوال الغربية دون سبر لاغوارها ولا تفكر في مبلغها من الصدق ، وما يتبع أكثرهم في ذلك الا الظن وما تهوى الأنفس . وليت هؤلاء يكتفون بخزى الجمود أمام الحديث فيقفون ازاءه سلبين صامتين لا يبدون حراكا ولا ينتحلون فهما ، بل نراهم على ضلالهم الكثيف وجهلهم الفاحش يماأون الفضاء بالدعاوى الجوفاء ، ويدعون لأنفسهم علوم الارض والسما ثم لا ينفكون يقدفون مع ذلك برجوم تهكمهم وفساد خريتهم قديم المأثورات ويفضون أبصارهم حتى عن آياتها البينات .

جهل ذلك الرهط من المتفهبين تاريخ الأمم الغربية ومصدر تقلباتهم وتطوراتهم التي تعاقبت فيهم ، جهلوا ما انبعث عنه أحكامهم وأقوالهم في مختلف المواقف الدينية والسياسية والاجتماعية ، جهلوا جميع ذلك ، كما جهلوا ، اللباب من أمر دينهم وبيض الصحائف من تاريخ أسلافهم ، وليتهم مع ذلك الجهل المؤكد أنصفوا الطائفتين فسوا بينهما حبا أو كرها ، وانتظموهما في سلك واحد من المعاملة الحرة البريئة من شوائب التحيز ، ولكننا نجدهم اذا عرض لهم شيء ليس بغربي لووا رؤوسهم وثنوا أعطافهم ، وقالوا في عنجهية شوهاء ونعرة حمقاء : « لا حاجة لنا بما لم يصدر عن أوروبا ، ولا نولى ثقتنا من لم يرد مناهلها ولم يتخرج على أسانذتها » .

وانه لحسب أحدهم اذا ما شئت اقناعه أن تقول له « بذلك يقول المستر فلان الانجليزى ، أو المسيو فلان الفرنسى ، أو الهر فلان الالماني » . فليكيفئك هذا وحده مشقة التدليل وتوفير البراهين ، وليسلسن لك ذلك مجردا ما شئت من أعنة كل عصي شמוש .



ولو أن أسارى التقليد ممن تصدوا لزعامة الحركة الفكرية والنهضة العلمية ، كانوا طلقاء العقول ، أحرار التفكير ، لما ابتاعوا من محصول العقول الغربية إلا ما آمنوا غشه ، واستوثقوا من نقاء معدنه ، وكمال صلاحه بعد إذ عرضوه على محك الاختيار ، وناقشوا أصحابه دقيق الحساب ، وميزوا ما فيه من النافع والضار ، ذلك كيلا يقبلوا قولاً ولا يرفضوا رأياً إلا وافئدتهم مطمئنة وأقدامهم ثابتة ، ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة . ولكنها فيما نرى نوبات عصبية ، وغضبات جاهلية ، ملكت أعنة قلوبهم ، ولعبت بموازين أفهامهم ، فأطلقت أسنتهم بالأراجيف ، وسولت لهم كل رأى سخيف .

زعموا أنه لا يجوز للدين أن يقف في سبيل الرقى العلمى ، وأنه إذا لم يتنح عن سبيله فسستكون الهزيمة المنكرة مصيره .

كذلك يقولون أيضاً فيما يرجفون أنه لا بد من فصل الدولة عن الدين وأن حرية الفكر الانسانى تستلزم انقلابه مادياً طليقاً لا يتقيد بشيء من قيود الأديان .

هذه هى الدعائم التى يقيم عليها أولئك الحساثرون والاباحيون فى هذه البلاد واشباهها صروح نهضتهم ومعاقل دعوتهم ، ولقد بينا مبلغ ضلال أحلامهم فى تلك المقالات ، وخيبة ما يبتوا من الكيد السيئ لاهل القرآن ، كما أوضحنا أن هؤلاء المستخفين والطاعنين ، لو كان لهم علم بأصول القرآن ووقوف على ما مكن للعقل والوجدان ، وأرسى من قواعد الحرية الصادقة فى سائر شعب الحياة ، لما زلت لهم قدم فى مزلق التقليد ، ولفقهوا جلال ذلك

الكتاب الذى يقول : « ولا تقف ما ليس لك به علم »  
والذى يقول : فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » .

معلوم ان الحكمة فى ظهور الانبياء والرسل صلوات  
الله وسلامه عليهم ، انما هى دعوة أممهم الضالة الى  
اصلاح ما فسد من أمرها ، ومعالجة ما مرض من أخلاقها ،  
وكبح ما جمع من أهوائها وشهواتها .

ولقد جاء أكثر الانبياء والمرسلين برسالات خاصة ،  
كما جاء بعضهم لمعالجة أمراض معينة فى أقوامهم ، جلها فيما  
يحدثنا القصص اجتماعى وخلقى ، ولم يكن فى موسوعات  
رسالات أكثرهم البحث فى العلوم الكونية والظواهر  
الطبيعية ، بل ولا النظم والقوانين المدنية .

واذا كانت رسالات أكثر الانبياء انقطعت بانقطاعهم ،  
ودرست معالمها بفنائهم ، حتى لم يبق سبيل الى ضبط  
ما جاء منها ، ضبط احصاء واستيعاب ، فان لنا أن  
نستأنس بتاريخ رسالة سيدنا عيسى بن مريم عليه  
السلام ، فانها مرآة غيرها من سائر الرسالات التى  
سبققتها .

ظهر المسيح عليه السلام فى جزء من المملكة الرومانية  
ذات القوانين المدنية والدساتير السياسية ، بيد أنه ظهر  
فى أمة اليهود ، بعد أن انصرفوا الى عبادة أحبارهم ،  
وتقطعت فيهم أواصر الارحام ، وتفسخت الاخلاق عن  
النفوس ، وتفشت المنكرات ، وأعوز الناس الرحمة  
والحنان ، حتى لم يكد يبقى لهم فى الحياة من مطلب  
سوى الملاذ البهيمية والمآرب الشهوية .

لقد كانت أمة المسيح من اليهود على تلك الحالة يوم  
جاءهم بالتنفير من زخرف الدنيا ، وتزهيدهم فى باطل

متاعها ، وعندما ضرب لهم الامثال والقصص ، ليقوم  
الحرب على الشهوات والماديات التي كانت مالكة لأعنة  
قلوبهم ، ومضلة لعقولهم ونفوسهم .

ولقد كان من تعاليم اولئك الانبياء والمرسلين ، ومن  
حذا حذوهم من المصلحين ما جاء عقوبة لأممهم المتفحشة  
زجرا لهم عن رجس الشهوات التي عكفوا على مرضاتها ،  
واسلموا مقاليدهم لها ، حتى أنستهم أنفسهم ، وهبطت  
بهم الى مراتب سائر الحيوان الأعجم . فللعقوبة والتنكيل  
كان ما جاءوا به من الحظ على الرهبانية ، والترغيب  
في الخصاء ، والحث على افناء القوى العقلية والبدنية  
بالصوم المرهق والتعذيب بالتحرج عن أكثر مطالب الحياة .  
وما كانت امثال هذه التعاليم في سبيل المصلحة العامة  
العمرائية ، ولا مقصودة لغير من نزلت فيهم من اشرار  
الناس وعبداء الشهوات ، والا فهي منقصة للنسل ،  
مذهبة للعمران ، سبيل الى الخراب والزوال . ولذلك  
يمكن القول بأن رسالات السيد المسيح ، وأكثر من تقدمه  
من الانبياء والرسل الكرام عليهم الصلاة والسلام ، كانت  
في جوهرها مقصورة على قسم الجهاد النفسى ، والتربية  
الخلقية ، كما أنها جاءت لطوائف من اقوامهم بعقوبات  
وزواجر بلغت في شدتها وفداحتها مثل الذى بلغه هؤلاء  
من الفساد والفجور .

ومع ذلك لم يكد المسيح وكثير غيره يأتون الناس في  
الاخلاق بدساتير تبين الخير من الشر ، وتوضح للناس  
ما يفعلون وما لا يفعلون ، بل لم يكادوا يأتون بشيء كبير  
في باب العقائد الالهية . افلا نذكر كيف استأثر رجال  
الدين بعد السيد المسيح بالامر ، وكيف اختصوا أنفسهم

بتقرير العقائد وموسوعات الوجدان الانساني ، وكيف وضعوا ( طقوس ) العبادات ، وحرموا على الناس حق تفسير كتب العهدين ، كما حرموا عليهم معارضة ما تأمر به الكنيسة ، ولو كان من غير المعقولات ، الى أشباه ذلك مما ضجت الامم النصرانية من هوله ، وثارت للتخلص منه ثوراتها الدموية التاريخية ، سياسية كانت أو دينية .

لم نر فيما سجل لنا تاريخ الأديان السماوية ، دينا تجاوز تلك الحدود التي وصفنا ، فتناول شيئا من الشرائع المدنية أو علما بالشئون الكونية سوى دين موسى ومحمد صلوات الله وسلامه عليهما ، وذلك لم يكن فيما يخيل إلينا خروجاً عن الحدود العسادية للرسالات السماوية ، إلا أنه لمن تدبره لم ينزل به الروح الأمين عبثاً ، ولم يرسله الحكيم العليم اعتباطاً ولا فضولاً ، ولكن كان فيمن بعث اليهم هذان الرسولان الكريمان من الشئون والاطوار ما اقتضى أن يمدأ من قبل القوى العزيز بما لا بد منه في مصارعة أفكارهم الضلالة ، وهداية عقولهم الهائمة ، واصلاح شئونهم التعاملية الفاسدة .

كان بنو اسرائيل بمصر متأثرين بالتقاليد والعقائد والعلوم والعبادات المصرية ، فكانوا يعبدون الاوثان والصور ويعلمون من العلوم الكونية ما كان معروفاً بين الناس في هذه الديار ، فلما خرجوا الى سيناء ، ولم يكفهم تأديباً ولا عقاباً ملاقوه في التيه من صنوف العذاب والشدة ، جاءهم موسى ، بعد مناجاة الطور ، بالالواح يدعوهم فيها الى توحيد الله ، والنهي عن عبادة غيره ، ويحرم عليهم أن يشركوا به شيئاً . ولقد كان لابد أن يأتيهم بشيء من العلوم الكونية ، لما كان لهم من الامام بها والوقوف على

نتف من غثها وسمينها وفاسدها وصحيحها ، فاذا جاءهم  
بسفر التكوين فانما ذلك لتبديد ما تزاخم في صدورهم  
من الضلالات والخرافات المصرية والكريتية التي ابعدهم  
عن العلوم بقيوم الارض والسموات ، وسولت لهم عبادة  
الصور والاوثنان ، وما في الفضاء من الثوابت والسيارات ،  
واذا جاءهم موسى مع هذا بشيء من الشرائع والاحكام  
التعاملية ، فانما جاءهم بما كان ضروريا لهم في تدبير  
وسياسة ارض كنعان ، التي كتب الله لهم . ولو ان  
موسى عليه السلام عاش حتى ظهر قومه على الكنعانيين ،  
واندمج في نطاق ملكهم ما شمله بعد موته حكم يوشع  
وداود وسليمان ، لكن في توراته اليوم من الاحكام  
التعاملية والتعاليم السياسية الشيء الكثير .

وهل كان في استطاعة موسى عليه السلام ، لولا  
ما امدّه الله به من ذلك العلم والشرع ، ان يعيد اقوامه  
الهائمين في اودية الجهالة الى حظيرة القدس الربانية ،  
او يشرق على نفوسهم الضالة بالانوار الالهية ؟ كذلك  
جاءت رسالة موسى عليه السلام للبسلاد . اما محمد  
عبد الله ورسوله الى الناس كافة ، فان لرسالته التي  
دامت عشرين عاما ونيفا ، ولدعوته التي ستبقى ما بقي  
الانسان في الارض ، من الشئون والخصائص والمقاصد  
ما لا يشاكلها فيه دين ولا تشبهها شريعة .

وسيكون بحثنا في هذا المقام خاصا بموقف القرآن  
ازاء المسائل الكونية والعلوم العقلية . ولا نعنّى بهذا انه  
جاءنا في هذه المقاصد بما تجيء به الكتب الفنية ، تبويبا  
وتفصيلا وتدليلا وتعليلا . فان هذا كما هو معلوم ما كان  
يوما ما من المقاصد الاولى للكتب الالهية ، ولا من اغراض

الرسالات السماوية ، وانما يعنيها فيما يلى مدى ما بين  
القرآن الكريم والعلوم الكونية من الصلات ، وهل وقف  
كتاب الاسلام يوما ما فى سبيل رقى العلم وحرية الفكر ،  
كما يتشدد الخراصون ! أم انه على العكس من ذلك  
كان محرر العقول الاسيرة ، ومنير البصائر المظلمة ،  
ومثبت الافكار القلقة ، ومنعش الهمم الخاملة ، ومحرك  
الافهام الجامدة ؟! . كذلك يعنيها أن نصف مقامه فى هذه  
الاعراض ، وأن نأتى على بعض آياته التى لم يفسرها الا  
الزمان ، ولم يكشف دقائقها سوى ما أحدثته الحركة  
العقلية الجريئة التى انهزمت أمامها ظلمات التقليد ،  
وخفى بها على الابصار ما كان يعد لدى القدماء علوما  
صحيحة ، ونظريات ثابتة ، وما كان أكثرها سوى ظنيات  
اخترعها الخيال والتخمين ، أو أساطير خرافية توارثها  
الاخلاف عن آبائهم الأولين .

جاء القرآن بما جاءت به سائر الرسالات السماوية  
من التعريف بالخالق ، وتقرير العقائد ، وأمهاث الشرائع ،  
وأساس الأدب والاخلاق ، جاء بجميع ذلك ، قصدا الى  
هداية العالم الانسانى ، وارشاده الى ما يضمن له  
السعادة والنعيم فى حياته . الا أن القرآن حينما جاء  
كان الناس فى جميع الارض ، كما هو معلوم للمؤرخين ،  
نهبا مقسما بين رجال الدين وبين المتغلبين المسيطرين .

كذلك كان شأن الناس فى تلك القرون الوسطى يوم  
هبط وحى الله فى مكة بالقرآن . فاذا جاء القرآن لما  
سردنا من المقاصد التى نزلت بها الرسالات السماوية  
الآخري ، فلقد جاء كذلك لتحرير العقول البشرية من رق  
التقليد واخراج الوجدان الانسانى من نطاق الحجر الذى



ضربه من حوله رجال الدين ، جاء لانهاض العقل الأدمى واستحثائه فى سبيل التفكير والنظر . جاء يخفر النفس البشرية ويسوقها ، لتقرأ صحف الطبيعة ، وتتدبر آيات صنعتها البديعة . بغض القرآن الى الانسسان ، كما أسلفنا ، رذيلة التقليد ، ونعى عليه الجمود على ما ورثه آباؤه الاولون ، أو شاءه الاحبار والربانيون ، حتى لقد سمى القرآن هؤلاء أربابا لمقليديهم فى آية : « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله » .

ولكم غير القرآن الغافلين من معطلى العيون عن الابصار والآذان عن حسن الاستماع والافتدة عن الفهم والتدبر ، بأنهم كالانعام بل هم أضل .

### عهد البحث والنظر

جاء القرآن والناس فى الارض بين أمى لا يعلم الكتاب الا ظنونا وأمانى ، ومقلد ملكت فؤاده تعاليم الاحبار والرهبانين وأساطير الآباء الاولين ، وأباحيون حيث لا قيود استترقتهم الشهوات والاهواء ، فهو عدو لكل وازع وخصم لكل مصلح ، ودهرى يقول : ان هى الا أرحام تدفع وأرض تبلع وما يهلكنا الا الدهر . ثم قام بجانب هؤلاء أقوام كانوا يرون الخطر كل الخطر فى أن تستنير البصائر ، وتتحرر العقول ، وأن يعرف الناس أن الناس عباد الله كلهم لآدم وآدم من تراب ، وأن يعلموا أنه لا تفنى نفس عن نفس شيئا وأن الله أقرب الى الانسسان من حبل الوريد ، يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات ويعلم ما يفعلون .



جاء القرآن والناس فى كل أرض كما وصفت لكم ،  
فكان لابد له من الحيلولة بين أغوال المسيطرين المفترسين  
من أشباه الناس ، وبين فرائسهم المسكينة الصرعى ،  
تلك التى تزعجهم يقظتها ويهولهم انتعاشها ويهدم  
صروح مطامعهم فيها بعثها ونشورها .

ولقد كان ما شاء الحكيم الرحيم بعباده المستضعفين  
فى الأرض ، فان البعثة المحمدية لم تختم الا والناس  
كافة طلقاء عقلا وضميرا ، احرار قولا وفعلا .

بهذا الجهاد المشكور القرآن ورسول القرآن بدى عهد  
البحث والنظر وولت دولة الجمود ، فوطئت بذلك  
الاكناف للفلسفة الاغريقية وتحصيل علوم الكون العقلية  
بعد أن ماتت أو كادت . فهى بأهل القرآن عاشت ، وفى  
أرض القرآن نمت ، وفى ظل القرآن عزت وسادت .

سأوا التاريخ هل لقيت من القرآن وأهل القرآن فلسفة  
هرقليتوس وديمقريط وانكساجوراس ما لقيته هى  
نفسها فى بلاد الاغريق التى هى مهد الفلسفة ومنبتها ؟ .  
أم هل لقيت منهما فلسفة سقراط وأفلاطون وأرسطو  
وارسترخوس وكليانتوس وبطليموس ما لقيته من  
الكنيسة الرومانية فلسفة هؤلاء الاساطين ، ثم فلسفة  
العرب بعدهم من الاضطهاد والمطاردة ؟ . وهل اضطهد  
القرآن وأهل القرآن أمثال برونو وغاليليو ، وأمعنوا فيهم  
تنكيلا وتحريقا لغير علة سوى أنهم ، بعد اذ اعتمدوا  
على الحس والمعينة وتسلمحوا بالآلات المكبرة والمقربة ،  
استنكروا عتيق الخرافات وأعلنوا الدعوة الى المشهودات  
وآذنوا بالحرب والقطيعة أصحاب الظنيات ؟

ظهر القرآن أول ما ظهر فى أمة أمية ، لم تألف المباحث العقلية ، ولم تعرف علوم الكون والمسائل الطبيعية ، فلما جاءهم بما ذكر لهم من اشاراتها أو صريح عباراتها - ولم تتسع لها مداركهم بعد - ذهبوا فى أمرها مذهب التفويض والتسليم وأبوا أن يقفوا ما ليس لهم به علم ، فتقبلوها مؤمنين . وتركوا أمر تأويلها وفهمها الى أهل العلم آخذين بقوله تعالى « ان الظن لا يقضى من الحق شيئا » وقوله « وما أوتيتم من العلم الا قليلا » وقوله « وفوق كل ذى علم عليم » الى اشباه ذلك من الآيات التى علمهم بها الله أن العقل ليس بعربى ولا عجمى ، وأن العلم ليس بشرقى ولا غربى .

وقف السلف الصالح بتعاليم هذه الآيات القرآنية عند حدود التفويض فيما لم يعلموا ، حتى فتحت أبواب بلاد الروم لعقول المؤمنين ، بعد اذ أعدها الاسلام لاغتنام ثروتها العلمية وذخائرها الفلسفية ، فتفجرت لاهل القرآن عيونها النضاجة وتقدمت أيديهم قطوفها شهية دائية ، فكان ما شاء الله أن يكون لعباده المؤمنين ، سبق فى كل مضمار ، ونقابة خالصة لهم فى سائر شعب الحياة ، وقيادة عامة فى ميادين الحضارة والسياسة والصناعة والزراعة والأدب وفنون الجمال .

اجل ! ولكن بقايا الصدر الاول ، المسمى بالسلف ، قلقت نفوسهم يوم رأوا الفلسفة الاغريقية تجد سبيلها بين المؤمنين ، حتى رأوا الكثير فيها خطرا على دين الاسلام ، وحربا على تعاليم القرآن ، كما خفت اذ ذاك احلام طارت بها الاهواء والزعازع الفكرية الى مسالك

متشعبة من الشك والابتداع والالحاد، حتى اذا ركبت تلك الاعاصير ، وثابت العقول الى رشدها ، وامتنحن الناس موقف القرآن ازاءها ، سكنت النفوس القلقة ، واطمأنت الافئدة المضطربة ، اذ وجدوا في آياته المحكمة ما كان جنة لهذا الدين ، ومنارا للمحصلين ، وحجة قائمة على الجامدين ، ورجوما لشياطين المرجفين من الجاحدين .

ثم اخذ امراء المؤمنين وخلفاؤهم وهم القوامون على دين الاسلام الحامون لحماه ، يهتمون بأمر تلك العلوم ، ويترجمون الى العربية ما كان موضوعا منها باللفات الاخرى ، كما أخذوا يتدارسونها ، ويقربون من مجالسهم اساتذتها وفطاحلها ، ولو كانوا من غير المؤمنين . ففي ظل القرآن وصادق دعوته الحارة الى الدرس والبحث والتفكير العميق ، تعانق العلم ودين الاسلام عدة قرون ، لم تتخللها وحشة ولم يعوزها صفاء ولا سلام . وما زال ذلك الامر قائما في البلاد الاسلامية حتى فسدت الملكة العربية ، وعجز الناس عن تفهم كتاب الله وادراك تعاليمه ومقاصده بمستقبل مداركهم وحر عقولهم . هناك حيل بين العقول والعلوم ، وبخاصة في بغداد ، فنصب طائفة من الفقهاء انفسهم للفتيا والتفسير ، حاجرين على المدارك ان تتحرك في ميادين المعقولات ، وعلى الابصار ان تتقلب في صحائف الارض والسموات . وما زال شيوخ الدين ، باسم الدين هنالك يستأثرون بكل امر ، والخلفاء والامراء الترك من ورائهم يجنون ثمار الجهالة التي تفشت في اممهم ، ويستغلون العامة من شعبهم ، استغلال بهم الانعام ، حتى عاد الاسلام غريبا كما بدا ، وانقلب الناس الى جاهليتهم الاولى . ولقد حذا المسلمون

فى هذه النوبة حذو المسيحيين فى البلاد الغربية ،  
فأقاموا فى بغداد ما أقامه الأوربيون فى ممالكهم من  
محاكم التفتيش وأوقدوا نيران العداوة والبغضاء على من  
خالفوهم فى الراى والاجتهاد وأو كان مرجعهم فى ذلك  
كتاب الله وسنة رسوله الكريم . فلقد أوصدوا أبواب  
الاجتهاد أمام العقول وقطعوا للناس فى العقائد والاحكام  
بأشياء وضعتها أيديهم ، ثم قالوا هذا من عند الله  
ليشتروا به ثمنًا قليلًا ، فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل  
لهم مما يكذبون .

احتكرت هذه الطائفة - ولا سيما فى بغداد - علم  
العقائد والشرائع وتأويل الكتاب والسنة ، كما احتكروا  
علم السنن السكونية والمباحث الطبيعية ، وتبعوا فى  
استبدادهم بالعامّة بل بكثير من الخاصة سنن رجال  
الكنيسة ، شبرا بشبر ، وذراعا بذراع ، فحرموا وحللوا  
وفسقوا وكفروا ، وحذروا الناس عواقب مخالفتهم فيما  
ينهون ويأمرون ، فأقاموا بذلك لأنفسهم سلطانا على  
النفوس والسرائر والعقول ، واتخذوا من مقاماتهم الدينية  
للترك المتغلبين والامراء الجاهلين آلات يبلغونهم بها مآربهم  
السياسية ومطامعهم المادية . فلأغراض سياسية صبغت  
بالوان دينية كان أكثر ما شهدته بغداد من المصادمات  
والاضطهادات الدموية التى قامت باسم الدين ، وما هى  
من الدين فى شيء ولسكنها شهوات المتغلبين ومطامع  
الجبارين ، قضت بأن يعطل فى بغداد القرآن ، ويطفأ  
بها نوره الساطع الذى جعلها فى عدة قرون كعبة  
المحصلين ، ومثابة المستنيرين ، ومهاد توأمى العلم  
والدين .

ولما جاء المغول بغاراتهم الساحقة الماحقة ، كتب الفوز والقلب للجهل وتم النصر للسيف على العقل ، فهام الناس فى أودية الضلال ، ورجعت العقول الى جاهليتها الاولى ، انقطاعا عن التحصيل ، وتقيدا بالتقليد ، وأخذوا بالخرافات والاضاليل .

بهذه النظرة العامة التاريخية لموقف القرآن ازاء العلوم العقلية والكونية ، يتبين أن حياة تلك العلوم وذيوعها فى سائر البلاد التى شملها ظل القرآن كانا معقودين بمبلغ وقوف الناس على معانى هذا الكتاب ، ومدى ادراكهم لاسرارهم وأخذهم بتعاليمه . ولعل القارىء لاحظ كيف ابتداء تقلص ظلالها عن الربوع الاسلامية ، ومتى انطمست معالمها فى الحواضر التى بها كانت زاهية زاهرة ، تضرب اليها آباط الابل من كل صوب ، ويقصدها طلاب المدنية والعرفان من أطراف الارض .

ولقد يدرك المؤرخ البصير أن أرواح الامم وعقلياتها ، يعدى بعضها بعضا ، ولا سيما ما كان منها خبيثا ، فالشعوب الاسلامية فى الشرق ، عندما غشت ابصارها ظلمات الجهالة فعل فيها رجال الدين ما فعل فى الغرب رجال الكنيسة بالمسيحيين ، وكم من مرة أتحدثت أو تقاربت فيها الاوقات التى كانت تقام فيها محاكم التفتيش فى أواسط أوروبا ، والاضطهادات المذهبية فى بغداد وما حولها .

ومالى لا أتحدث بما فعل الكاثوليك بأمر شارل التاسع ملك فرنسا عام ١٥٧٢ م بالبروتستانت من المذابح التى أحصيت ضحاياها ، فبلغت سبعين ألفا عدا ، مقارنة ذلك بالجناية الكبرى ، التى جناها السلطان سليم عام ١٥١٣ م

فى بلاد المعجم ، يوم احدى الشيعة فى تلك البقاع بطريقة سرية لم يشمر بها أحد ، حتى اذا عرفت مساكنهم وأشخاصهم ، أمر السلطان فأبيدوا فجأة عن آخرهم ، وكانوا نحو أربعين ألفا ، ولم يكن لذلك من سبب ، سوى القصد الى اثاره نفس عميد الشيعة الشاه اسماعيل ملك المعجم ، واستفزازه للمحاربة ، طمعا فى ملكه ، وقصدا الى ابادته . فالسبب فى هذا المثل كما ترون سياسى بحث ، ظهر للناس فى شكل دينى . ولهذا المبحث من الاحداث والشواهد ، ما يخرجنا سرده عما قطعناه على انفسنا هنا من الايجاز والاجتزاء بالعجالات والامثال . كذلك كان شأن القرآن ازاء العلوم ، وقد كان من موسوعات العلوم العقلية من الرياضيات والطبيعات وما وراء الطبيعة ، فهو الذى قام بالدعوة اليها ، والترغيب فى البحث عن دقائقها وأسرارها ، وهو الذى ببركته وجد بين المؤمنين آلاف من امثال : الكندى ، ومحمد بن موسى الخوارزمى ، ويحيى بن أبى منصور ، والعباس بن سعيد الجوهري ، واحمد بن كثير الفرغانى ، وجعفر بن محمد البلخى ، ونصير الدين الطوسى ، وثابت بن قرة ، وعمر ابن الخيام ، وابن سينا ، وأبى نصر الفارابى ، وابن رشد ، والحسن بن الهيثم ، وأشهباء هؤلاء من فطاحل العلوم الرياضية والطبيعية والاثقال والموسيقى وغيرها .

### القرآن والعلوم الحديثة

لم يبق علينا اذن الا البحث فى موقف القرآن الكريم ، ازاء ما يسمى الآن بالعلوم « Sciences » وهل فى طبيعة

دراستها بالاساليب الحديثة ، ما يجعل بينها وبين القرآن  
وتعاليمه سدا لا يتعاقان معه ، وقتالا لا يرجوان سلاما  
بعده ؟ اجل ! بيد أنه لابد لنا قبل الدخول فى تفاصيل  
ذلك البحث أن نعرف لكم معنى كلمة ( العلم ) المؤلف  
للعرف الحاضر فى الغرب وكذا فى الشرق الذى يسير على  
اثر الغرب فى كل شىء ، فان لكل زمان اصطلاحه وعرفه ،  
ولكل عرف حدوده وحكمه . ولنعتمد فيما نقدم لكم من  
أهل أوربا ، فانهم محدثو هذه الفلسفة ، ومبتدعو  
اصطلاحاتها ، وواضعو تعاريفها ، فنقول :

١ - يقول هكسلى : « العلم » فيما اعتقد ، ليس  
سوى الذوق الانسانى بعد تربيته وتنظيمه ، ويطلب هذا  
العلم حقائق الكائنات الطبيعية بواسطة الحواس ، مع  
الاستعانة بجميع ما عرف لهذا العهد من انواع الآلات  
العجيبة المدهشة ، مثل المناظير المكبرة **Microscope**  
والمناظير المقربة **Telescope** ، وهل اقيمت اكتشافات  
كبلر ونيوتون الا على تلك القواعد الثابتة ، قواعد الشهود  
بهذه المناظير ؟ » .

٢ - ويقول الاستاذ بلفور فى خطبة له :

- يتوقف « العلم » فى تحصيله والتثبت منه على  
المقاييس فكل ما لا يقبل القياس من الاشياء ، فهو خارج  
او يكاد يكون خارجا عن حدوده الطبيعية ، ومعلوم أن  
الحياة والجمال والسرور ليست مما يقاس ، فهى اذن  
لا تكون من موضوعات « العلم » .

٣ - ويقول الاستاذ وندل : « العلم - سواء استعان  
بالآلات أم لم يستعن - عماده ما يلاحظه الانسان ويحسه



من الكائنات ، وما تهديه اليه في المعامل الكيميائية والمعامل الطبيعية التجارب والآلات ، التي تمكنه من انتزاع غوامض أسرار الطبيعة من مكانها العميقة ، مع بلوغها من الدقة والضآلة ، ما يكاد يحجبها عن أبصار الرائيين .

واذا أردنا أن نبحث في باطن النظام الآلى للطبيعة أو في خارجه ، أو قصدنا معرفة ما انبعث عنه هذا النظام ، وكيف كان وما مصيره ، أو حاولنا أن ندرك كنه هذا الكون ، ومبلغ شعورنا به ، ولم وجد ولم خلقنا نحن هنا ؟ إذا أردنا ذلك ، فإن العلم الحديث ليس لديه جواب عن شيء منه ، إذ لا دخل لشيء من ذلك في الحدود المصطلح عليها للعلم ، وإذا كان لا علاقة للعلم الحديث بشيء من تلك المباحث ، ولا جواب لديه من أمثال ما قدمنا من الأمثلة ، فليس بالطبع لأحد ممن يتكلمون باسم العلم أن يدعى أن « العلم » أقام البرهان على عدم وجود الله ، أو أنه ليس هناك أرواح ، أو أن هنالك أو ليس هنالك بعد هذه الحياة الدنيا بعث ولا نشور ، ولا جنة ولا نار الخ . . . » .

مما اقتبسناه هنا من أقوال أساطين التجديد الغربيين في تعريف كلمة « العلم » وتحديد مداها وموسسوعاتها يتبين أن من الجهل الفاضح واللفظ الطائش أن يتعرض باسم هذه الكلمة — ورقعتها من الضيق على ما رأيتم — إلى المباحث العقلية البحتة ، وبخاصة ما وراء الطبيعة منها ، فإن « العلم » بالمعنى الذى وصفه وعرفه واضعوه كما أسلفنا لا يعرض لشيء من هذه المباحث بنفى أو إثبات ولا يتناولها بامتحان ولا مناقشة ، وكيف وهو لا يصل

المحسوسات ولا يعرف موضوعا غير الماديات ، ولا منطقا سوى المعامل والآلات .



ولقد وقفت الكنيسة فى بدء بناء « العلم » على تلك القواعد الجديدة وقفة المحارب العنيد أيام حكمت بالكفر شعبة الالهيات فى جامعة توبنجن بألمانيا على الفيلسوف كبلر سنة ١٥٩٦ ، وأصدرت محكمة التفتيش قرارها المشهور الذى خلاصته :

١ - ان النظرية القائلة بأن الشمس مركز الدنيا وانها لا تتحرك من مكانها هذيان . وانها كذلك هرطقة لانها بلا ريب مناقضة للكتاب المقدس .

٢ - ان النظرية القائلة بأن الارض ليست مركز الدنيا، وانها غير قارة ، ولكنها متحركة ومتنقلة ، هذه النظرية مساوية فلسفيا لسابقتها فى هذيانها وخطئها ، ومن الوجهة الدينية تعتبر على اقل فرض عقيدة خاطئة .

ولم تهبط ثورة الحركة العدائية للعلم وأبحاثه الجديدة الا فى نحو الثلث الاول من القرن السابع عشر بعد اذ اخذ رجال الدين يتبينون خطأهم فى فهم عبارة « العلم » ويفقهون الا علاقة لها بغير الماديات والآليات من الكائنات أصلا ، فهنا نرى القسيسين الكاثوليكيين : بليالدو وغسيندى ، يتوليان علنا فى الاعوام ( ١٦٣٩ - ١٦٤٥ ) الدفاع عن نظرية كوبرنيك ، فلا يصابان بأذى ، ولا يتهمان بهرطقة .

بعد الذى قدمنا فى هذا المقام من البيان ، نود ان نقرر بكل تأكيد ان موقف القرآن الكريم تجاه « العلم » فى

العصر الحديث ، هو عين موقفه أزاء « العلم » فى القرون الوسطى الى عهد التجديد الغربى ، فهو كما كان قبلا لا يفتأ يدعو العقل الى التفكير ، والأبصار الى الاعتبار ، والآذان الى الاستماع ، ثم هو مع ذلك لا ينفك يستدرج الناس الى التحسس من أسرار الكائنات ، ويحفزهم الى الكشف عن غوامضها ، والتنقيب عن دقائقها ، فهم بحكم تعاليمه الخالدة يفتقرون انهم لم يؤتوا من العلم الا قليلا ، وان الله يخلق ما لا يعلمون ، وان الكائنات خلقت مما يعلمون ومما لا يعلمون ، وأنه ليس للعلم صورة خاصة ولا حدود حاصرة . كذلك يجد المؤمنون انفسهم بحكم آياته الحكيمة منهيين عن التقليد فى عقائدهم ، واتباع الظن فى احكامهم ، والميل مع الاهواء فى تصرفاتهم .

على أنهم مع هذا كله يجدون فى كثير من آى القرآن ما يرشدهم الى مواطن التفكير والبحث ، ويعرفهم ما يتطلبون الوصول اليه من أسرار العالم ودقائق حقائقه . واذن كان استقصاء ما جاء من ناحية النظريات الحديثة فى القرآن الكريم ، وبيان القول فيه كما ينبغى مما لا يتسع له هذا المقام ، فاننا نكتفى هنا بالإتيان على طوائف منها اجمالا لا تفصيل له ، وإيجازا نجترىء بالإشارة فيه . ففى هذه الحدود التى رسمنا لأنفسنا نقتبس من الآيات الكريمة ما له علاقة وتناسب بأمهات تلك النظريات الفلسفية . وقبل انجاز ما وعدناكم هنا نرى أن نجمل لكم ما سبق تفصيله فنقول :

١ - ليست مهمة القرآن كسائر الكتب السماوية البحث فى الشئون الكونية والمسائل العلمية والفنية على النحو المألوف فى الكتب الخاصة الموضوعية فيها .

٢ - لما جاء القرآن الكريم كان في جزيرة العرب من العقائد الفاسدة والعلم الخسافيء بالكونيات أضعاف أضغاف ما كان منها لدى بنى اسرائيل عندما أخرجهم موسى عليه السلام من مصر ، فكان من الحكمة الالهية ان يتنزل على محمد في سبيل تصحيح تلك العقائد والمعلومات أضعاف ما تنزل على موسى في سفر التكوين . والحكمة البالغة في ذلك أن الدعوة الى توحيد الخالق ، وتقرير الحق من العقائد ، وقبول ما يلي ذلك من الشرائع والاخلاق ما كانت لتجد سبيلها الى قلوب عرفت للاجرام العلوية وأصلها والوهيتها وتزاوجها وما كان من أنسالها في تكوين هذه الكائنات ونظامها ما قررتة العقلية القديمة في بلاد مصر والاعريق وما بثته في جزيرة العرب وما حولها من أساطير الاشوريين البابليين والكلدانيين . اذن كان لزاما أن يسترعى القرآن الناس الى رجه الخطأ في عقدئدهم ، وأن يشككهم في الباطل الذي اتبعوه ، لانهم وجدوا عليه آباءهم ، وان يطلقهم بذلك من الحجر الذي أشقاهم وألحقهم بالانعام من الحيوان .

٣ - كانت اذن مهمة القرآن الحكيم ، التي أرادها لتمهيد السبيل الى التعريف بالخالق جل شأنه ، أن يبين للعقول بضرب الامثال لم تفكر وفيهم تفكر وكيف تفكر ؟ فهو في جهاده هذا كأن يخطط أرض العلم لتقيم العقول البشرية عليها صروحه الشامخة المتينة ، ويرسم الخطوط الاساسية للصور كي يملأها الرسام بما يلزم لها من الالوان والظلال ومعالم الجمال .

٤ - لم يقف القرآن الكريم عند هذا الحد فيما ضرب لنا من الامثال في بيان بعض غوامض الحقائق الكونية ،

بل جاء فى ذلك بحقائق امر الـامين وغير المحصلين بالتسليم بها والتفويض فيها ، كما امر العقول الناضجة المقتدرة بطلابها والوقوف على دقائقها والمسلم بوجوب الصواب فيها . ثم نصح للفريفيين أن يعترفوا بعجز عقولهما ، وألا يقطعا فى شىء فيما لا تبلغه أبحاثهم وسعيهم ، بل يهتمون أنفسهم بالعجز والقصور ، ويسألون أهل الذكر فيما لا يعلمون أو يكون امر ما لا يدركون الى من يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير .

٥ - ان المسيحيين حينما ثاروا فى وجه العلم ونظام الحكم ثورتهم التجديدية فى أوربا لم يكونوا ليشبهوا فى شىء من مواقفهم تلك أحدا من الشعوب الاسلامية ، فانما كان مبعث حركتهم العنيفة ومصدر ثورتهم الدموية ، أن رجال الكنيسة باسم الدين حجروا على العقول والوجدان ، وقرروا للكنيسة فلسفة حرّموا على الناس حتى استيضاح ما غمض عليهم منها ، ثم قرروا تكفير من يقول بغيرها ، ولو اعتمد فى رايه على الحس والمعينة . حتى لقد كان منهم ميلانشتون وكيرمونيى اللذان رفضا أن ينظرا الى السماء بتلسكوب ( الآلة المقربة ) .

وقد روى عن غاليليو أن من تلاميذ المذهب الارسطى من كانوا ينكرون وجود أجسام علوية مرئية بالفعل ، وانهم كانوا يعتبرون فلسفة ارسطو كتلة واحدة لا تقبل التفكيك ، اذا نفّض منها حجر انهار سائر بنيانها على أثره ، فكان ذلك سبب مغالاتهم فى التمسك بها والحرص عليها مجتمعة .

والآن ، وقد فرغنا من هذه المقدمات التمهيدية ، ننجز ما سبق لنا الوعد به ، فنقول :

( ١ ) تكون جميع أصول الكائنات من زوجين اثنين  
وبلسان العلم الحديث من : الكترون ، وبروتون .

وفى القرآن : « ومن كل شيء خلقنا زوجين اثنين »  
فما من شيء فى الوجود الا منه الذكر والأنثى سواء فى  
ذلك النبات والحيوان والجماد وغيرها مما لانعلم .  
وجاء فى بيان اجمال ذلك قوله تعالى : « سبحانه الذى  
خلق الأزواج كلها مما تنبت الارض ومن أنفسهم ومما  
لا يعلمون » وفى عبارة « ومما لا يعلمون » من المعانى  
ما يسكن اليه عقل الانسان فى كل زمان ، وتطابقه كما  
رأينا أحدث نظرية فى أصول الاكوان .

(ب) تتولد الحياة من الماء .

وفى القرآن : « وجعلنا من الماء كل شيء حى » فهذه  
الآية تطابق العلم الحديث فى هذا الموضوع . ولقد  
وقفت عقول قدماء المفسرين ازاء هذه الآية حائرة قلقة ،  
فلم تدرك منها ذلك المعنى على ظهوره ووضوحه . ولذلك  
وقع لهم فى تأويلها خلط كثير نضرب عنه صفحا هنا .

(ج) تعدد الارضين .

لم يذكر القدماء شيئا فى أمر تعدد الارضين سوى  
ما نقله ابن سينا عن قدماء حكماء الفرس من أن هنالك  
أراضى كثيرة غير أرضنا ، وما زال الراى السائد بين  
سائر الحكماء والفلاسفة يقول بعدم تعددها ، حتى جاء  
غاليليو المتوفى سنة ١٦٤٢ بمناظيره المكبرة والمقربة ،  
وكذلك من جاءوا بعده فأثبتوا بمشاهدتهم العينية  
الصادقة أن السيارات جميعها أراض كأرضنا ، وقد  
يكون بها ما بأرضنا من الجبال والوهاد والماء والهواء

والخلائق والعمران . ولم يعتمدوا في هذا التجويز إلا على الحدس والظن ، فان مناظيرهم لم تثبت لهم ذلك بعد .

أما القرآن فقد صرح بتعدد الارضين في آية « الله الذى خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن » ففي تفسير أبى السعود ( من مفسرى القرن التاسع للهجرة ) أن الجمهور على أنها سبع أرضين بعضها فوق بعض . وفي تفسير النيسابورى أنها سبع أرضين ما بين كل واحدة منها الى الاخرى مسيرة خمسمائة عام (١) وفي كل أرض منها خلق . . الى أن قال : وهم يشاهدون السماء من جانب أرضهم ويشهدون الضياء منها ، الخ . ومن أصرح الآيات في أن السيارات أراض مأهولة آية الشورى : « ومن آياته خلق السموات والارض وما بث فيهما من دابة » اذ المراد بالسموات هنا السيارات على ما يأتى لنا من التأويل . ومن الآيات البينة في هذا الموضوع قوله تعالى : « ولو اتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والارض وما فيهن ، بل اثيناهم بذكرهم فهم عن ذكرهم معرضون » .

ومن قصرت عقولهم من القدماء استبعدوا وجود الحيوان في الاجرام السماوية ، ولكن نفى الزمخشري والبيضاوى وغيرهما استبعاد أن يخلق الله فيها صنوفا

---

(١) مسألة تقدير المسافات التى بين السيارات مثلا بمسير خمسمائة عام يفسرها الشهرستاني بالدابة تسير فرسخا اسلاميا في كل ساعة على ما هو معروف ومصطلح عليه في سائر الكتب الاسلامية مما يبلغ مجموعه نحو ١٦ مليون ميل تقريبا وهو قريب جدا من تقديرات المتأخرين للمسافات الفاصلة بين السيارات كما يقول ذلك الاستاذ في كتابه المسمى ( الهيئة والاسلام ) صفحة ٩٠ جزء اول .



من الحيوان يمشون فيها مشى الانسان على الأرض ،  
فالله خلق كما قالوا ما نعلم وما لا نعلم .

( د ) السيارات هي التي تدور في مدارات وهمية ،  
وليست كما يقول قدماء الفلاسفة ثابتة في أفلاك دائرة  
بها ، وهذه الافلاك لا تقبل الخرق والالتئام ، الى آخر  
ما جاء للقدماء في وصفها والتعريف بها ، أما القرآن  
الكريم فيطابق الفلسفة الجديدة في آية « كل في فلك  
يسبحون » وآية « ولقد خلقنا فوقكم سبع طرائق » .

( هـ ) الشمس جسم مشتعل تبث النور والنار من  
ذاتها وترسلهما الى سياراتها المرتبطة بها وان اقتضى  
ذلك اضاعة اضعاف اضعاف ما يحتاجه كل سيار من  
اشعتها . والأجرام الكونية جميعها حادثة بالذات والزمان ،  
وقابلة للفساد والفساء . ومن الثابت بالحساب أن  
الشمس تفقد من مادتها في الثانية على اقل تقدير أربعة  
ملايين طن . ولا ينبغي أن يزعم هذا عشاق الحياة  
الدنيا ، فان الشمس على هذا الحساب تحتاج في فقدها  
جزءا من مائة جزء من حجمها الى مائة مليون سنة  
وخمسين ألف سنة . على أنها بعد أن تصل الى هذه  
الحالة نجدها لا تزال ترسل من نورها وحرارتها ما يجعل  
الحياة في أكثر أجزاء هذه الأرض صالحة طيبة .

وفي القرآن ما معناه في ذلك : « وجعل الشمس سراجا »  
« وجعلنا سراجا وهاجا » قال مقاتل في تفسير الوهج :  
مجمع النور والحر ، وفي القاموس : وهجت النار  
اتقدت .

ومن الآيات « اذا الشمس كورت » أى ذهب حرها  
ونورها ، وآية « اذا السماء انفطرت . واذا الكواكب

انتشرت « فاذا النجوم طمست . واذا السماء فرجت .  
واذا الجبال نسفت » الى امثال هذه من آيات القرآن  
الكريم . وهنا يجمل ان اذكر بالخير احد مجتهدى  
الشيعة هبة الله المشهور بالشهرستاني ، وهو من علماء  
عصرنا فقد وضع كتابا فيما بين الهيئة الحديثة والاسلام  
من الاتصال ، فأتى على بعض مباحث قيمة مفيدة يحسن  
ان اقتبس منها ما جاء له فى بيان معنى السماء فى القرآن  
اذ يقول : -

١ - اذا وردت السماء والارض معا ومفردتين فى  
آية ، كان الظاهر من الارض ارضا ومن السماء ما علاها  
من الهواء والأجرام .

٢ - واذا ورد لفظ الارض مفردا ومعه السماء  
مجموعة ، كان الظاهر من الارض ارضا ومن السموات  
الكرات والأجرام مطلقا .

٣ - واذا ورد لفظ الارضين مع السماوات مجموعتين ،  
كان الظاهر من الاراضى السماوات والكرات البخارية  
المحيطة بها .



هذا وتطلق اللفظة كلمة السماء على كل ما يعلو الارض .  
قال القزوينى : كل ما فوق الارض فهو سماء ، وقال  
الطبرسى فى مجمع البيان ، كل ما علاك واطلك فهو سماء  
وجملة القول فيما قصده القرآن من كلمة السماء ان  
السماء :

١ - نفس الجوى كآية « وجعل فى السماء بروجاً وجعل  
فيها سراجاً وقمراً منيراً » .

٢ - الاجرام السماوية والسيارات كما فى حديث  
« ان فى السماء آدم كآدمكم ونوحا كنوحكم » وكما فى آية  
« ومن آياته خلق السموات والارض وما بث فىهما  
من دابة » .

٣ - جسم عظيم مكور محيط بالارض ، ولكن يختلف  
الناس فى فهم كنهه والمفهوم من بعض الاحاديث انها كرة  
بخارية غازية ، وهذه مع كرة الهواء التى فى جوفها  
تتحركان مصاحبتين للأرض بجميع حركاتها ، وفيها  
يقول الاستاذ فاندريك ( جزء ثالث - النقش فى الحجر ) :

« انا عائشون فى قعر اقيانوس سيال معدل عمقه على  
الاقل مائة مثل لعمق اوقيانوس الماء الفامر للكرة الارضية »  
وفى هذا المعنى جاءت آية « ثم استوى الى السماء وهى  
دخان فقال لها وللارض ائتيا طوعا او كرها قالتا اتينا  
طائعين » وفى مروج الذهب وابن ميثم فى شرحه على نهج  
البلاغة ان المفسرين اتفقوا على ان الدخان الذى تكونت  
منه السماء ثان عن تنفس الماء وتبخره ، وفى كليات  
ابى البقاء : كل دخان يسطع من ماء حار فهو بخار وكذلك  
الندى . وبهذا المعنى أتت الآيات الكريمة : (١) « ففتحنا  
أبواب السماء بماء منهمر » (٢) « يوم تشقق السماء بالغمام »  
و (٣) « وانزلنا من السماء ماء » (٤) « او لم يرو ان  
السموات والارض كانتا رتقا ففتقناهما وجعلنا من الماء كل  
شئ حى » ( وذلك فى رأى بعض المفسرين ) وكذلك جاء  
قول الشاعر :

اذا نزل السماء بأرض قوم رعيناه وان كانوا غضابا  
ولقد رويت بهذا المعنى احاديث كثيرة تختلف درجات  
صحتها ، وفيها تسمى تلك الطبقة البخارية بالبحر

المكفوف ، اى الذى لا يهبط ولا يسقط لانه فى حالة بخارية .



فائدة الجبال فى الارض وحكمتها انها مقام الانسان وغيره من الكائنات الحية او شرط بقائها وحياتها ، اذ هى الجزء الجسامد المرتفع الراسى الثابت المتماسك الاجزاء والعناصر الصلبة . ولولا هذه الخصائص والصفات لمادت الارض ببحارها ولاضطربت بأمواجها كما يشاهد فى القسم المائى منها وهناك لا يكون للانسان بها مستقر ولا للعمران فيها سبب ولا مكان .

ومن الآيات الواردة فى ذلك المعنى : (١) « وجعلنا فى الارض رواسى أن تميد بكم » و (٢) « وجعلنا الجبال أوتادا » و (٣) « وألقى فى الارض رواسى أن تميد بكم » .

وذلك أن الجبال لصلابتها وتماسك عناصرها وارتفاعها عن سطح البحار تكون للانسان مقاما حصينا لا يهدده طغيان البحار ولا يجترفه مضطرب الامواج . ثم انها لشهوقها ومختلف درجات ارتفاعها لها من الفوائد العظمى والشرائط الجوهرية الضرورية للحياة والعمران والحضارة ما لا يخفى على المصلحين . ومن الخطأ أن تتخيل الجبال كالأوتاد تغرز فى الارض أو الحسائط لتربط بها الدواب خشية فرارها أو الخيمة لبنائها واقامتها على أعوادها فان هذا المعنى ليس مما يخطر للعقل السليم . وما لنا نأخذ بهذا التأويل السقيم ، ولنا فى معانى الوتد لفة مالا بلجئنا اليه ؟

لقد سمى العرب الهنية الناشزة فى مقدم الاذن وتداء

فيقال « ما أملح وتدى أذنه » كما استعملوا أوتاد  
البلاد لرؤسائها الظاهرين فيها وأوتاد الفم لأسنانه  
المثبتة في فكيه . اذن لماذا يقذف بنا الشطط في التأويل  
حتى نحمل كتاب الله العربي من المعاني ما هو بعيد عن  
نظمه البديع ومراميه الطبيعية ؟ أفلا يعلم أولئك أن  
الجبال هي المثبتة في الأرض كما يثبت وتد الدابة أو  
الخيمة في الأرض والحائط ، وأن الأمر بهذا ينعكس عليهم  
اذ تكون الأرض هي الوتد الذي تثبت به الجبال لا العكس .

ثم ما عسى أن يكون مبلغ تأثير الجبال في الأرض من  
ناحية حفظ توازنها ووقايتها ما يحل بها من الميدان  
والاضطراب كما يقول أولئك الواهمون . اننا نعلم أن  
الله سبحانه وتعالى رفع السموات والأرض بما قدر  
لها من القوانين الكونية وما أقام بينها من التجاذب ،  
فهو الرافع لها ، كما في القرآن ، بغير عمد مرئية  
للأبصار ، ولكن جعلها سابحة في الفضاء محفوظة من  
السقوط والاضطراب والميدان ، فهي تسبح بقدر في  
مدارها سبحا لا يعتريه نشوز ولا نكوب ما دامت تلك  
النواميس قائمة معقودة بمشيئة مبدع الكائنات وفاطر  
الأرض والسموات « ان الله يمسك السموات والأرض  
أن تزولا ، ولئن زالتا ان أمسكهما من أحد من بعده » .

على أن نظرة واحدة الى نسبة ارتفاع أعظم الجبال  
الى قطر الأرض تدلك على أن الجبال في الأرض ما هي  
الا كالهانات الناشزة في سطح جسم الإنسان لا تقيم  
بضالتها وزنا لاعتداله ولا توازنه ، فان رفعة تلك الجبال  
الشاهقة في كرة الأرض على قلة عددها تتراوح بين

خمسة آلاف من الامتار وتسعة آلاف متر تقريبا وبعبارة  
أخرى تتراوح بين جزء واحد وبين جزء ونصف جزء  
من ثلاثة آلاف جزء متساوية يقسم اليها قطر الارض  
تقريبا (١) .

ومن هنا يتجلى مبلغ ضالة تلك الجبال في الارض .  
أما الحكمة في وجودها فقد سبق الكلام فيها ،  
واجماله أن الغرض هو اعدادها لعالم الحياة والعمران  
في كرة الارض واستخدامها لتخفيف البلاء والجهد عن  
سكانها من الأحياء واقامة معالم الزينة والجمال في  
أقطارها وربوعها .

يشير الى ذلك قوله تعالى : « والارض مددناها  
والقينا فيها رواسي وانبتنا فيها من كل زوج بهيج » .

\*\*\*

وبعد ..

فقد آن لنا أن نكتفي بما قدمنا لكم من العجالات والامثال  
فإن في استقصاء هذه المباحث ما يحتاج الى ضخم  
المطولات . فحسبنا هنا ما تيسر لنا منها والله المستول أن  
يوفقنا الى اكمال هذه الموضوعات وايفائها حقها من الشرح  
والبيان خدمة للدين وهداية للمستفيدين من المؤمنين .

### الآيات الواردة حول الموضوعات السابقة

١ - « أمن خلق السموات والارض وانزل من السماء  
ماء فانبتنا به حدائق ذات بهجة ما كان لكم أن تنبتوا  
شجرها إلا مع الله بل هم قوم يعدلون . أمن جعل

(١) قطر الارض يساوي ٣٠٠٠ فرسخ .

الارض قرارا وجعل خلالها انهارا وجعل لها رواسى وجعل  
بين البحرين حاجزا الله مع الله بل اكثرهم لا يعلمون .

٢ - « قل ارايتم شركاءكم الذين تدعون من دون  
الله ارونى ماذا خلقوا من الارض ، ام لهم شرك فى  
السموات ، ام آتيناهم كتابا فهم على بينة منه ، بل  
ان يعد الظالمون بعضهم بعضا الا غرورا . »

٣ - « الله مع الله قل هاتوا برهانكم ان كنتم  
صادقين . »

٤ - « سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى انفسهم حتى  
يتبين لهم انه الحق . »

٥ - « انها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التى  
فى الصدور . »

٦ - « ان شر الدواب عند الله الصم البكم الذين  
لا يعقلون . »

٧ - « ومنهم من يستمعون اليك افأنت تسمع الصم  
ولو كانوا لا يعقلون ، ومنهم من ينظر اليك افأنت تهدى  
العمى ولو كانوا لا يبصرون . »

٨ - « وهو الذى مد الارض وجعل فيها رواسى وانهارا  
ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين ان فى ذلك  
آيات لقوم يتفكرون ، وفى الارض قطع متجاورات  
وجنات من أعناب وزرع ونخيل صنوان وغير صنوان  
يسقى بماء واحد ونفضل بعضها على بعض فى الاكل ان  
فى ذلك آيات لقوم يعقلون . »

٩ - « كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا



قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا أن تتبعون إلا الظن وان أنتم إلا تخرصون . قل فله الحجة البالغة » .

١٠ - « واذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها قل ان الله لا يأمر بالفحشاء اتقولون على الله ما لا تعلمون » .

١١ - « لكيلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل » .

١٢ - « أن تقولوا يوم القيامة انا كنا عن هذا غافلين ، أو تقولوا إنما أشرك آباؤنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم أفتهلكنا بما فعل المبطلون » .

١٣ - « ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أمانى وان هم إلا يظنون ، فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا » .

١٤ - « ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذى جاءك من العلم ما لك من الله من ولى ولا نصير » .

١٥ - « ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون » .

١٦ - « قال ان الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة فى العلم والجسم والله يؤتى ملكه من يشاء » .

١٧ - « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون انما يتذكر اولو الالباب » .

١٨ - « هل يستوى الاعمى والبصير ، أم هل يستوى الظلمات والنور ، أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم ؟ » .

١٩ - « قال الذين أوتوا العلم ان الخزي اليوم والسوء على الكافرين » .

٢٠ - « فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » .

٢١ - « ولا تقف ما ليس لك به علم ، ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا » .

٢٢ - « يا أبت انى قد جاءنى من العلم ما لم يأتك فاتبعنى أهدك صراطا سويا » .

٢٣ - « وقل رب زدنى علما » .

٢٤ - « سلام عليكم لا نبتغى الجاهلين » .

٢٥ - « وان جاهداك لتشرك بى ما ليس لك به علم فلا تطعهما » .

٢٦ - « وتلك الأمثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » .

٢٧ - « بل هو آيات بينات فى صدور الذين أوتوا العلم » .

٢٨ - « ومن الناس من يجادل فى الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير » .

٢٩ - « تدعوننى لأكفر بالله وأشرك به ما ليس لى به علم » .

٣٠ - « وقالوا انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون . قال أولو جثتكم بأهدى مما وجدتم عليه آباءكم » .

٣١ - « ولقد اخترناهم على علم على العالمين » .

٣٢ - « ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون » .

۳۳ - « وأبلغكم ما أرسلت به ولكني أراكم قوما تجهلون » .

۳۴ - « بل عجیوا ان جاءهم مندر منهم » .

٣٥ - « ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب اولقى السمع وهو شهيد » .

٣٦ - « فأعرض عمن تولى عن ذكرنا ولم يرد إلا الحياة الدنيا ، ذلك مبلغهم من العلم » .

۳۷ - « فذكر انما انت مذكر ، لست عليهم بمسيطر » .

٣٨ - « فانما على رسولنا البلاغ المبين » .

٣٩ - « افنتجعل المسلمين كالمجرمين ، ما لكم كيف تحكمون ؟ » .

وهناك كثير من آيات القرآن الكريم مختومة بمثل العبارات الآتية « قليلاً ما تذكرون » ، « قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين » ، « ائتوني بكتاب من قبل هذا او اثارة من علم ان كنتم صادقين » ، « ان في ذلك لآيات للعالمين » ، « ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » الى اشباه ذلك مما تجدونه في ثنايا الكتاب العزيز .

والحمد لله الذى بنعمته تتم الصالحات ، والصلاة والسلام على رسوله المبعوث بالآيات المنجيات .

رقم الايداع في دار الكتب ٣٢٦٧ - ١٩٨٣

ISBN ٩٧٨ - ٠٢٣ - ٩ الترقيم الدولي

## وكلاء اشتراكات مجلات دار الفيل

الكويت : السيد / عبد المال بسيوني زغلول - الكويت -  
الصفاء - ص ٠ ب رقم ٢١٨٣٣ تليفون ٧٤١١٦٤

جدة - ص - ب رقم ٤٩٣  
السيد هاشم علي نحاس  
المملكة العربية السعودية

THE ARABIC PUBLICATIONS  
DISTRIBUTION BUREAU  
7, Bishopsthorpe Road  
London S.E. 26 ENGLAND

انجلترا :

Miguel Maceul Cury. B. 25 de Março. ٩٩١ : البرازيل  
Caixa Postal 7406, Sao Paulo. BRASIL

اسعار البيع في الخارج للعدد الممتاز فئة ٣٥٠ مليم :

سوريا ٧٠٠ ق.س - اديس ابابا ٥٠٠ سنت - لبنان ٧٠٠ ق.ل -  
باريس ٨ فرنكات - الاردن ٦٠٠ فلس - لندن ٨٠ بنس - الكويت ٩٠٠ فلس  
- ايطاليا ١٢٠٠ ليرة - العراق ١٠٠٠ فلس - سويسرا ٣٥٠ فرنكات -  
السعودية ٧ ريال - اثينا ٨٠ دراخمة - السودان ٦٠٠ مليم - فيينا ٣٥  
شلن - تونس ١٠٠٠ مليم - فرانكفورت ٣٥٠ مارك - المغرب ١٠٠٠ فرنك -  
كوبنهاجن ١٠ كرونات - الجزائر ١٠٠٠ سنتيم - استوكهولم ١٤ كرونة -  
الخليج ٤٥٠ فلس - كندا ٢٥٠ سنت - غزة ٨٠ ليرة - البرازيل ٣٥٠  
كروزيرو - داكار ٤٠٠ فرنك - لوس انجلوس ٣٠٠ سنت - لاجوس ٦٠ بنس  
- استراليا ٣٠٠ سنت - اسمره ٥٠٠ سنتا - هولندا ٤ فلورين - اليمن  
الشمالية ٥٠ بنس - نيويورك ٢٥٠ سنت - الصومال ٥٠ بنس .



## هذا الكتاب

يعد هذا الكتاب « الاسلام بين الفطرة والحرية » اثرا نفيسا من اثار العالم الجليل والزعيم الوطني النابغة المرحوم الشيخ عبد العزيز جاديش . فقد طوى حيساته في الجهاد الوطني، لتحرير مصر من ربة الاستعمار ، والسعى لحريتها وكرامتها واستقلالها التام ، واحتفل بالنظم التضحيات . ولكنه الى جانب جهاده الوطني لم ينس واجبه العلمى والدينى ، فكتب وحاضر كثيرا . . . وكان من ذلك تاليفه لهذا الكتاب ، الذى تقدمه اليوم لقراء هذه السلسلة ، وهو يتناول عدة موضوعات هامة عن الاسلام والقرآن ، كالفطرة والتوحيد ، والنبوة والغرض الفطرى منها ، واثار القرآن فى تحرير الفكر البشرى وموقف القرآن من العلوم الكونية .

وقد كتبه المؤلف باسلوب عصرى ناضج ، وبعبارة سلسة يفصح . فقد كان رحمه الله من كبار الكتاب وقادة الفكر وعالمنا ممتازا من اعلام الوطنية والوطن . ويسرنا ان نقدمه لقراء العربية وهو وان كان يهم المسلمين خاصة ، فان فيه لغير المسلمين مجالا للثقافة النافعية وميدانا للرياضة الفكرية والوقوف على ما فى اصول الاسلام من مثل عليا ومعان انسانية رفيعة .











